

Концепция формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации

29 сентября 2015 года в здании Правительства Москвы состоялась Научно-практическая конференция «Концепция формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации, как субъекта негосударственной системы обеспечения национальной безопасности и отрасли национальной экономики».

Конференция была проведена Независимым научным Фондом «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» (далее – ННФ «ИБР») при поддержке Правительства Москвы и при содействии Издательского дома «Мир безопасности», СРО «Союз частных предприятий безопасности». В работе конференции принимали участие:

Марченко Михаил Александрович, член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от Брянской области;

Агеев Александр Александрович, депутат Государственной Думы Российской Федерации, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству;

Журко Василий Васильевич, депутат Государственной Думы Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по энергетике;

Кропачев Александр Сергеевич, депутат Государственной Думы Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству;

Цветков Антон Владимирович, Председатель Комиссии по безопасности Общественной палаты Российской Федерации, Председатель Президиума Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ»;

представители федеральных органов исполнительной власти, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, бизнес-сообщества, общественные деятели и ведущие экспертов негосударственной сферы безопасности.

В ходе заседания были заслушаны и обсуждены следующие доклады:

1. Место и роль негосударственной сферы безопасности в обеспечении национальной безопасности и экономики России (докладчик - **Шестаков Валерий Иннокентьевич**, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции).

2. Независимый научный Фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» - отраслевой научный центр негосударственной сферы безопасности (докладчик - **Ананьев Виктор Алексеевич**, директор ННФ «ИБР», член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции).

В обсуждении концепции и докладов приняли участие 16 участников конференции. Выступающие одобрили концепцию и

высказали ряд конструктивных предложений по её дальнейшему совершенствованию.

В заключении конференции участники единогласно приняли резолюцию:

« ... Обсудив Концепцию, участники конференции считают необходимым:

1. Одобрить разработанную ННФ «ИБР» Концепцию формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности в Российской Федерации.

2. Предложить разработчикам указанной Концепции доработать ее с учетом высказанных замечаний и предложений. С этой целью при ННФ «ИБР» создать рабочую группу из представителей НСБ и других заинтересованных субъектов.

3. Рекомендовать субъектам НСБ разработать на основе данной Концепции профильные концепции и «дорожные карты».

4. Обсудить подготовленные профильные концепции и «дорожные карты» на базе Научно-практического центра по проблемам НСБ.

5. Обсудить Концепцию совместно с профильными концепциями и «дорожными картами» на форуме НСБ. Направить указанный документ в соответствующие государственные органы для предания ему официального статуса».

Информация о порядке и сроках формирования состава Экспертного совета ННФ «ИБР» и рабочих групп по разработке профильных концепций и соответствующих «дорожных карт» будет размещена на сайте www.pb-ur.ru

Информация о Независимом научном Фонде

«Институт проблем безопасности и устойчивого развития»

ННФ «ИБР» образован 15 января 2002 года. Председателем Совета ННФ «ИБР» является **Анатолий Анатольевич Перцев**. Необходимость создания ННФ «ИБР» была обусловлена потребностями НСБ в отраслевом научном центре. Как отметил А.А. Перцев: *«Сегодня наше общество нуждается в смелых системных решениях, ответственных исполнителях, преданных интересам Родины. Только совместными усилиями мы сделаем Россию мощной и богатой державой».*

Основными целями ННФ «ИБР» являются: создание отраслевого научно-практического центра для разработки проблем НСБ, реализация, полученных результатов, в законопроектах, предложениях в различные публичные органы, публикациях СМИ, объединение интеллектуальных возможностей государственных, общественных, некоммерческих, коммерческих организаций и физических лиц для организации и проведения научных исследований.

Основные направления деятельности ННФ «ИБР»:

- разработка Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации;
- разработка Концепции развития охранного законодательства Российской Федерации и Плана мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики в сфере охранной деятельности»;

- подготовка предложений по развитию государственно-частного и государственно-общественного партнерства.
- разработка Методики формирования основ региональной негосударственной системы обеспечения национальной безопасности;
- разработка законопроектов в области охранного законодательства и частной детективной деятельности;
- разработка проекта Федерального закона «О транспортной безопасности», а также подготовка иных законопроектов в области транспортной безопасности и экспертных заключений;
- проведение научно-практических мероприятий по анализу социально-экономического развития города Москвы;
- разработка комплекса мер по привлечению негосударственных организаций безопасности для защиты объектов городского хозяйства Москвы (включая участие в разработке одного Закона Москвы, двух постановлений и трех распоряжений Правительства Москвы);
- подготовка и проведение международных конференций по вопросам деятельности негосударственных организаций безопасности;

Стабилизировать отрасль и перейти к ее развитию на основе четкой законотворческой инициативы

В здании столичного правительства состоялась научно-практическая конференция «Концепция формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации, как субъекта негосударственной системы обеспечения национальной безопасности и отрасли национальной экономики». Организатором мероприятия выступил Независимый научный Фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» при поддержке Правительства Москвы и при содействии Издательского дома

«Мир безопасности» и СРО «Союз частных предприятий безопасности». В конференции приняли участие представители Совета Федерации, Государственной Думы, федеральных органов исполнительной власти, Общественной палаты России, Торгово-промышленной палаты РФ, бизнес-сообщества, а также общественные деятели и ведущие эксперты негосударственной сферы безопасности.

В начале встречи член Совета Федерации Михаил Марченко огласил приветствие от главы Комитета по обороне и безопасности верхней палаты парламента Виктора Озерова, в котором тот заострил внимание на способность сферы НСБ, численность которой составляет 2 миллиона человек, решать масштабные государственные задачи. Как было подчеркнито в приветствии, «объединение отрасли в интересах действенного участия в обеспечении безопасности положительно скажется на состоянии безопасности в России».

В свою очередь депутат Госдумы РФ Василий Журко зачитал приветствие от председателя думского Комитета по обороне адмирала Владимира Комоедова, в котором тот назвал НСБ одной из составляющих системы обеспечения безопасности и обороноспособности страны. При этом, как отметил в своем послании участникам конференции Владимир Комоедов, дальнейшая деятельность отрасли невозможна без проведения качественных научно-практических исследований и работы экспертного сообщества.

На значимости негосударственной сферы безопасности в жизни страны заострил внимание в своем выступлении на конференции и член Общественной палаты РФ, глава Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ» Антон Цветков. Работников отрасли он назвал «людьми, занимающимися крайне важным и необходимым делом - решением задач обеспечения

безопасности граждан и организаций». По мнению члена ОП РФ, без этого ситуация в плане безопасности была бы в стране катастрофической. Как пример, Антон Цветков привел нынешнюю ситуацию с охраной правопорядка в электричках. Органы МВД от этой работы практически самоустранились, признал общественник. В результате на этом виде транспорта сегодня заправляет хулиганье. «Если бы не частные охранные организации, - отметил представитель Общественной палаты, - ситуация была бы просто плачевной. Только благодаря частным охранникам, ее еще удается удерживать, обеспечивая порядок и безопасность».

В то же время роль частных структур безопасности в правоохранительной деятельности Антон Цветков считает недооцененной. И это на фоне того, что значительное количество сотрудников отрасли представлено бывшими сотрудниками оперативных служб, ФСБ, военнослужащими. «Сегодня в отрасли собрались лучшие профессионалы, - подчеркнул член ОП РФ. – Именно поэтому можно говорить о выстраивании равноправного партнерства с правоохранительными структурами».

А вот депутат Госдумы РФ Александр Агеев, также выступивший на конференции, считает, что государственно-частное и общественно-частное партнерство в сфере НСБ уже имеет результаты. И это взаимодействие отвечает интересам отрасли, которой не нужны необоснованные нападки, как в случае с недавними инцидентами в магазинах... В этой связи депутат Агеев призвал шире внедрять механизмы саморегулирования, отходя от излишнего государственного контроля. В решении этой задачи парламентарий, как, впрочем, и его коллеги, принявшие участие во встрече, пообещали свою самую действенную помощь.

Предваряя основные доклады, председатель Совета Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» Анатолий Перцев назвал целью конференции разговор о насущных проблемах охранного сообщества, определение параметров координации в интересах дальнейшего движения отрасли. К слову, в выступлениях основных докладчиков, как и других участников мероприятия, была подчеркнута роль Института в реальном решении концептуальных проблем сферы НСБ. Так, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Валерий Шестаков отметил, что разговоры о создании подобного органа шли более 15 лет. И только сейчас институт реально начал работать, выдавая продукцию, в числе которой разработка концепций в сфере безопасности, а также подготовка и передача в парламент 12 законопроектов, имеющих отношение к НСБ. «Бесперспективно браться за частные вопросы отрасли, не решив общие проблемы», - прямо констатировал значимость такой законотворческой работы профессор Шестаков.

В его докладе на тему «Место и роль НСБ в обеспечении национальной безопасности и экономики России» была еще раз озвучена актуальность разработки и реализации Концепции формирования и устойчивого развития НСБ, как субъекта негосударственной системы обеспечения национальной безопасности и отрасли национальной экономики. По словам профессора Шестакова, концепция дает цельное представление о НСБ, устанавливает перечень входящих в нее субъектов и критерии для их отнесения к указанной сфере, определяет место и роль в обеспечении национальной безопасности, рассматривая данную сферу как комплексную, значимую отрасль экономики. Она же содержит анализ современного состояния и

основные направления развития отрасли, называет факторы, негативно влияющие на ее развитие.

- Через всю концепцию проходит мысль о важной социальной роли субъектов НСБ, которые в своей деятельности успешно сочетают частные и публичные интересы, - подчеркнул Валерий Шестаков. - В ней также содержится важный вывод о том, что дальнейшее развитие НСБ напрямую зависит от состояния государственно-частного партнерства и эффективного использования института саморегулирования.

Как было подчеркнуто в выступлении Валерий Шестакова, реализация концепции будет способствовать дальнейшему развитию системы обеспечения национальной безопасности в РФ в целом и негосударственной системы обеспечения национальной безопасности в частности, повышению эффективности защиты жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина, совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность субъектов НСБ по оказанию услуг и выполнению работ в области безопасности. Это также отразится на укреплении государственно-частного партнерства субъектов НСБ с соответствующими государственными органами, создаст благоприятные условия для развития НСБ, как значимой отрасли экономики.

Еще одним расширенным докладом, прозвучавшим на конференции, стало выступление директора Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития», члена Экспертного совета Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Виктора Ананьева. Он затронул тему современного состояния научно-практической деятельности в сфере НСБ и перспектив ее развития, а также высказался о роли НСБ в обеспечении национальной

безопасности, ее месте в качестве самостоятельной отрасли экономики страны.

По мнению Виктора Ананьева, в настоящее время как никогда остро стоит вопрос объединения субъектов НСБ, работающих во всех направлениях, создания стройной системы управления, как одного из важнейших направлений деятельности. Пока же у отрасли нет конструктивного руководства, нет координирующего органа. Как пример, Виктор Ананьев назвал ситуацию, когда на 345 тысяч работников рыболовной отрасли имеется своя госструктура, а на миллионы людей, занятых в охранной сфере, такой структуры нет. Даже общественной! А тот Координационный совет, который создан, пока, увы, не имеет конечного результата деятельности.

- 720 тысяч охранников – это правоохранительная сила, которую нельзя игнорировать, - также подчеркнул докладчик. – Однако этот ресурс не используется в полной мере органами власти на местах, хотя по Конституции России именно они несут ответственность за состояние правопорядка на своих территориях.

Виктор Ананьев также констатировал, что развитием отрасли, как сферы экономики, не интересуются такие госорганы, как Минэкономразвития и Минфин. Докладчик признал отсутствие с этими ведомствами конструктивного разговора и призвал органы власти начать его.

Заместитель директора Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» по вопросам взаимодействия с представительными органами власти Владимир Овсянников подчеркнул, что отрасль безопасности действительно вобрала в себя бывших людей в погонах. Именно поэтому ее необходимо использовать в интересах государства. Отрадно и то, отметил Овсянников, что работа Института прямо

отражается на законотворческой деятельности. В то же время отрасли необходимо мощное лобби. Возможности отдельных союзников НСБ не безграничны, и зачастую они не позволяют преодолеть закостенелое отношение к отрасли, подчеркнул Владимир Овсянников.

Пространством парадоксов и противоречий назвал сферу НСБ на ее нынешнем этапе выступивший на конференции эксперт по безопасности Николай Краюшенко. С одной стороны отрасль растет, растет число охраняемых объектов (их, по некоторым данным, уже около 500 тысяч), образуются крупные холдинги с миллиардными оборотами. Однако, при всем при этом, у отрасли нет стратегии роста. Мешают этому как внешняя среда (отсутствие внятных законов, экономические трудности, недружественное отношение отдельных структур), так и внутренняя. В том числе – отсутствие у отрасли своих лидеров. В целом, как подчеркнул Николай Краюшенко, сфере НСБ для поддержки необходима «мощная политическая воля».

Фундаментальным документом для развития индустрии безопасности назвал Концепцию формирования и устойчивого развития НСБ глава Ассоциации российских детективов Алексей Щербенев. Он считает, что в документе обобщен многолетний опыт работы, а что особенно важно для детективов – определены роль и место частного сыска. Кстати, концепция была обсуждена и получила одобрение на Международной конференции детективов, прошедшей не так давно в Крыму. «Реализация документа будет не только способствовать развитию НСБ, но и поможет выстраиванию наших действенных рабочих контактов с правоохранителями», - обратил внимание Алексей Щербенев.

Генеральный директор ООО «Эшелон», член подкомитета по информационной и промышленной безопасности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, доктор

технических наук Алексей Марков высказался на тему угроз в сфере информационной безопасности. А уполномоченный по правам предпринимателей в Орловской области Евгений Лыкин заострил внимание на проблеме защиты прав отрасли с использованием института бизнес-омбудсменов. По словам докладчика, пока этот институт используется слабо: в отрасли, состоящей преимущественно из бывших силовиков, привыкли решать вопросы кулуарно, без привлечения «особого внимания». Как пример, Евгений Лыкин привел ситуацию в Брянской области, где по итогам проверки ЧОПов, охранявших учебные заведения, практически все они были удалены с объектов и даже лишены оружия. Однако ни одной жалобы на подобные действия контрольно-надзорных органов не последовало... К слову, сегодня остро необходима корректировка в отношениях между госструктурами и бизнес-сообществом, и здесь как раз может помочь разработанная концепция, в которой, как считает Евгений Лыкин, эти изменения научно обоснованы.

Отраслевые проблемы звучали и в выступлениях других участников конференции. Так, председатель Совета директоров Группы компаний «Сириус АВ» Игорь Виргунов затронул вопросы консалтингового обеспечения сферы безопасности, обозначив проблемы, в числе которых - отсутствие необходимой нормативно-правовой базы, а также межведомственная разобщенность при разработке паспортов антитеррористической защищенности объектов и территорий. Председатель Центрального совета УПК РОСС Андрей Ноздрачев заострил внимание на вопросах качества образовательных услуг в сфере НСБ, отметив необходимость сохранения контроля за этим направлением, чтобы не плодились образовательные учреждения, занимающиеся лишь выпиской дипломов. Андрей Ноздрачев поблагодарил Независимый научный Фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» за предложение

совместного сотрудничества в плане подготовки учебной литературы. Ряд предложений со стороны УПК РОСС прозвучал и по подготовке кадров среднего звена для охранных структур, которую можно организовать методом специализированных семинаров.

Первый зампредела Комитета по безопасности Союза транспортников России Василий Аксенов обратил внимание на то, что в Концепции нашли свое место и моменты, касающиеся транспортной безопасности. В целом, Аксенов признал нездоровой ситуацию, когда негосударственная сфера безопасности удалена от обеспечения безопасности в транспортной отрасли. Причина - в негармонизированности двух концепций: охранной и концепции транспортной безопасности, считает представитель СТР. Точно так же не гармонизированы и два закона - о частной детективной и охранной деятельности и о транспортной безопасности. «Необходимо уже сейчас создавать совместную группу, которая начала бы работать над разрешением этих противоречий», - отметил Василий Аксенов, добавив, что ситуация складывается таким образом, что имеющимися подразделениями транспортной безопасности не удастся выполнить спектр задач. Что говорить, если зачастую ответственными за решение вопросов безопасности назначаются... члены экипажей судов! В эту сферу надо шире привлекать структуры НСБ, резюмировал представитель Союза транспортников России. К слову, в стране сегодня насчитывается свыше 700 тысяч транспортных организаций, а объемы перевозок в денежном выражении исчисляются триллионами рублей. Так что сфера приложения усилий для частной охраны получается нешуточная.

Ошибкой назвал непривлечение авторов нынешней концепции к разработке другого аналогичного документа - «Стратегии 2020», принятой на 1-м Всероссийском совещании НСБ в 2013 году,

первый зампред Комитета ТПП России по безопасности предпринимательской деятельности Анатолий Данилов. По его мнению, разработанная Валерием Шестаковым и Виктором Ананьевым концепция должна послужить основанием для корректировки указанной стратегии, и подготовки теперь уже единой концепции развития. Говоря же о проблематике отрасли, Анатолий Данилов отметил, что сегодня важным элементом ее развития, своего рода рычагом лоббирования, стала система саморегулирования, в частности, созданный Союз СРО НСБ.

Тему саморегулирования в охранной отрасли продолжила в своем выступлении заместитель председателя правления СРО «Союз частных предприятий безопасности» Евгения Каретникова. Она сообщила, что в сфере НСБ создано уже около 200 некоммерческих организаций, в том числе около 50 СРО. «Основной идеей введения саморегулирования является проведение разграничения между государственным регулированием и регулированием со стороны профессиональных и предпринимательских объединений, - отметила Евгения Каретникова. - Это поможет реально противостоять административному давлению на бизнес».

Среди многочисленных задач, которые стоят перед СРО в охранной сфере, заместитель председателя СРО «СПБ» назвала нормативное регулирование и контроль за деятельностью членов организации, разработку стандартов, правил и кодекса этического поведения на рынке, а также защиту профессиональных интересов членов СРО в спорах с органами власти и потребителями и иностранными конкурентами, в том числе - в международных судах. В ряду задач также - организация системы корпоративного страхования гражданской и профессиональной ответственности членов СРО со страховыми суммами, которые бы действительно были достаточными для возмещения ущерба потребителям. Также в сфере внимания СРО

- профессиональная экспертиза проектов нормативно-правовых актов госорганов по вопросам НСБ, подготовка и сертификация в соответствии с международными требованиями и стандартами, международная сертификация предприятий НСБ, содействие процессу формирования в России сетевых организаций, способных успешно конкурировать с международными структурами.

«Правила и нормы в СРО гибче норм, устанавливаемых государством, участники рынка имеют больше легальных возможностей воздействовать на нормотворчество, на политику госорганов, - перечислила некоторые из преимуществ саморегулирования Евгения Каретникова. - Наличие органов контроля за деятельностью СРО создает действенные механизмы профессионального воздействия и применения к членам СРО экономических санкций, которые не будут вызывать отторжения участниками рынка. А формирование в СРО механизма досудебного урегулирования споров между производителями и потребителями услуг помогут удешевить решение этих вопросов для обеих сторон и займут меньше время для разбирательств».

В целом, создание СРО может позитивно сказаться на отношениях бизнеса и общества, считает Евгений Каретникова. В том числе, это станет возможным благодаря повышению открытости бизнеса и его социальной ориентации. Значимым шагом в этом направлении является и создание Союза СРО, что показывает пример практического взаимодействия для достижения общих целей.

Выступление генерального директора Издательского дома «Мир безопасности» Дмитрия Каплина отнесло участников мероприятия к опыту международной конференции в Казахстане, где была дана возможность ознакомиться с опытом взаимодействия государства и охранного бизнеса этой страны.

Дмитрий Каплин напомнил, что в Казахстане принят единый «охранный» закон, объединивший все субъекты рынка, прописаны широкие полномочия сотрудников отрасли. Для нас удивительно, но в Казахстане совместная деятельность с органами внутренних дел по охране общественного порядка оплачивается государством. Здесь также существует единая организация, то есть, диалог с властью налажен. В этой связи Дмитрий Каплин призвал присутствовавших на конференции представителей Госдумы РФ также выстраивать более тесное взаимодействие с НСБ. Было предложено и отследить исполнение ранее принятых законов, имеющих отношение к охраной отрасли, которые пока, по признанию представителя ИД «Мир безопасности», лишь ухудшают положение дел в этой сфере. «Государство декларирует исключительно надзор и контроль - развитие сферы НСБ никого не интересует. Хотя каждый ЧОП – это люди, это бизнес, это экономика, - отметил Дмитрий Каплин. - Но у них, в отличие от других отраслей, нет ни льгот, и преференций, ни страховки...»

Подводя итог состоявшему диалогу, председатель Совета Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» Анатолий Перцев подчеркнул, что разработка и утверждение концепции - это еще не конец работы. Документ нужно будет доводить до конца, совершенствовать, устранять пробелы, привлекая для этого усилия как экспертного сообщества, так и административные ресурсы. В целом, как отметил Анатолий Перцев, сейчас стоит задача стабилизировать отрасль, перейдя к ее развитию на основе четкой законотворческой инициативы.

По итогам состоявшейся конференции ее участниками была рассмотрена и принята за основу резолюция. В ней подчеркнуто, что в современных условиях, когда международная обстановка все более обостряется, а социально-экономическое положение в

стране под влиянием негативных факторов проходит очередную проверку на прочность, вопросы укрепления суверенитета России приобретают чрезвычайную важность. В то же время уровень суверенитета государства напрямую зависит от состояния его национальной безопасности, которая, как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая устойчивое поступательное развитие страны, реализуется благодаря ее системам обеспечения (государственной и негосударственной).

Составной частью (подсистемой) негосударственной системы обеспечения национальной безопасности является негосударственная сфера безопасности (НСБ). Она объединяет субъектов негосударственной системы обеспечения национальной безопасности, коммерческая и общественная деятельность которых в соответствии с законодательством является одним из средств обеспечения безопасности, либо направлена на техническое, информационное и иное обеспечение указанной деятельности. По данным экспертов, НСБ в общей сложности объединяет более 2 миллионов человек, и способна участвовать при необходимости в решении масштабных государственных задач, в том числе и в сфере обеспечения национальной безопасности и развития национальной экономики.

Специалистами Независимого научного Фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» при участии экспертов НСБ разработана Концепция формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации. Участники конференции считают необходимым одобрить ее, предложив разработчикам доработать документ с учетом высказанных замечаний и предложений. С этой целью при ННФ «ИБР» создать рабочую

группу из представителей НСБ. Также предложено рекомендовать субъектам НСБ разработать на основе данной концепции профильные концепции и «дорожные карты», обсудив их на базе Научно-практического центра по проблемам НСБ. В дальнейшем предлагается обсудить концепцию совместно с профильными концепциями и «дорожными картами» на форуме НСБ, после чего направить указанный документ в соответствующие государственные органы для предания ему официального статуса.

<http://pb-ur.ru/gallery/28/>

Пояснительная записка

к Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности в Российской Федерации

Концепция формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности в Российской Федерации (далее - Концепция) представляет собой систему научно-обоснованных идей, взглядов на негосударственную сферу безопасности (далее - НСБ), ее современное состояние, приоритетные направления и пути развития.

Предлагаемая Концепция дает цельное представление о НСБ, устанавливает перечень входящих в нее субъектов и критерии для отнесения их к указанной сфере, определяет ее место и роль в обеспечении национальной безопасности, рассматривает данную сферу как комплексную, значимую отрасль экономики, содержит анализ современного состояния и прогноз развития

этой отрасли, называет факторы, негативно влияющие на развитие в целом и отдельных ее субъектов.

Под НСБ в настоящей Концепции понимается относительно самостоятельная часть негосударственной системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и комплексная отрасль экономики, включающая в себя систему негосударственных коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, производящих товары, выполняющих работы и оказывающих услуги безопасности, а также научные и образовательные учреждения, занимающиеся разработкой проблем в области безопасности и осуществляющие подготовку специалистов, общественные объединения и некоммерческие организации, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ. Она объединяет субъектов негосударственной системы обеспечения национальной безопасности, коммерческая и общественная деятельность которых в соответствии с законодательством является одним из средств обеспечения безопасности, либо направлена на техническое, информационное и иное обеспечение указанной деятельности.

В состав НСБ входят:

частные охранные организации;

частные детективы;

частные коммерческие организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в области пожарной безопасности;

частные коммерческие организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в сфере информационной безопасности;

частные коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку, монтаж и

эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности, специальных средств защиты, оружия;

негосударственные образовательные учреждения по подготовке специалистов в области безопасности;

негосударственные научные учреждения, занимающиеся разработкой проблем НСБ;

общественные объединения НСБ;

некоммерческие партнёрства НСБ;

иные участники рынка безопасности.

Концепция содержит важный вывод о том, что в России в настоящее время сформировался новый субъект негосударственной системы обеспечения национальной безопасности – НСБ, который обладает большими потенциальными возможностями для решения задач в указанной сфере. НСБ в общей сложности объединяет более 3 миллионов человек и способна при необходимости участвовать в решении масштабных государственных задач, в том числе и в сфере обеспечения национальной безопасности. В частности, возможности НСБ могут быть использованы в интересах государства для:

защиты конституционного строя;

укрепления обороноспособности РФ (мобилизационные ресурсы);

пресечения и раскрытия преступлений и иных антиобщественных проявлений;

обеспечения общественной, транспортной, пожарной и информационной безопасности;

использования в целях разведывательной и контрразведывательной деятельности.

В настоящее время имеющиеся у НСБ возможности государством используются не в полной мере. В целях более эффективного использования потенциала НСБ в публичных интересах необходимо:

1. Определить государственную политику в отношении НСБ.
2. Провести структурирование НСБ и формирование ее органов управления.
3. Вписать НСБ в силы и средства национальной безопасности и планы социально-экономического развития Российской Федерации.

Для реализации имеющегося потенциала НСБ в Концепции предлагается:

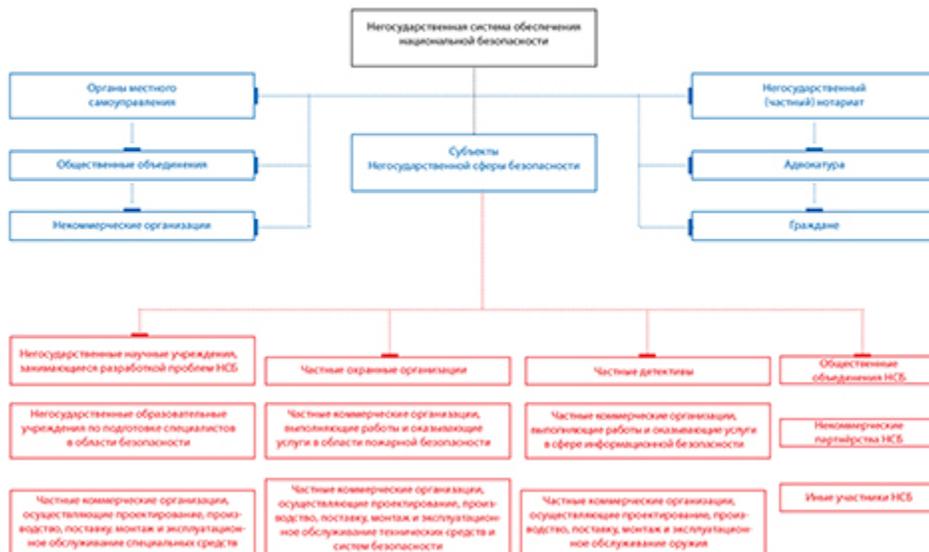
1. Придать настоящей Концепции статус официального документа.
2. Включить НСБ в силы и средства обеспечения национальной безопасности, предусмотренные Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, и в Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года в качестве самостоятельной отрасли экономики. Учесть возможности НСБ при разработке мобилизационных планов и мероприятий по защите конституционного строя.
3. Привести законодательство, регламентирующее деятельность субъектов НСБ, в соответствие с государственной политикой в этой сфере.

4. Создать при Президенте Российской Федерации и его полномочных представителях в федеральных округах общественные советы по работе с субъектами негосударственной сферы безопасности.
5. Внедрить в регионах методику формирования основ негосударственной системы обеспечения национальной безопасности.
6. Создать условия для внутриотраслевого объединения субъектов НСБ.
7. Принять меры по поэтапному выводу с конкурентных рынков государственных организаций и предприятий
8. Разработать План мероприятий («дорожная карта») по реализации Концепции.

Реализация идей и положений Концепции возможна только благодаря совместным усилиям государства и НСБ.



НСБ В НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Концепция

формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности

Российской Федерации

Введение

В последние годы в научной, специальной литературе и на практике часто употребляется понятие «негосударственная сфера безопасности». Однако до сих пор нет четкого представления о том, что представляет собой указанная сфера безопасности, кто является ее субъектами, какова их роль в обеспечении

национальной безопасности. Не решена проблема с определением границ рынка услуг и работ в области безопасности. Отсутствует анализ современного состояния указанного рынка, прогноз его развития на ближайшие годы, не определены факторы, сдерживающие темпы его роста. Все эти вопросы являются предметом исследования Концепции формирования и устойчивого развития негосударственной сферы безопасности Российской Федерации (далее – Концепция).

Предлагаемая Концепция дает цельное представление о негосударственной сфере безопасности (далее – НСБ), устанавливает перечень входящих в нее субъектов и критерии для отнесения их к указанной сфере, определяет ее место и роль в обеспечении национальной безопасности, рассматривает данную сферу как комплексную, значимую отрасль экономики, содержит анализ современного состояния и основные направления развития отрасли, называет факторы, негативно влияющие на ее развитие в целом и отдельных ее субъектов. Через всю Концепцию проходит мысль о важной социальной роли субъектов НСБ, которые в своей деятельности успешно сочетают частные и публичные интересы. В ней также содержится важный вывод о том, что дальнейшее развитие НСБ зависит напрямую от состояния государственно-частного партнерства и эффективного использования института саморегулирования.

Настоящая Концепция разработана творческим коллективом Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» (далее – Институт) на основе анализа текущего состояния рынка услуг и работ в области безопасности. В ходе исследований специалистами указанного Института проводились интервью и неформализованные консультации с экспертами НСБ. Кроме того, проанализированы материалы по данной проблематике, опубликованные другими

исследователями, законодательство, в том числе зарубежное, регламентирующее деятельность субъектов рынка услуг и работ в области безопасности, а также судебная практика.

Раздел I. Общие положения

Концепция представляет собой систему научно-обоснованных идей, взглядов на негосударственную сферу безопасности, ее современное состояние, приоритетные направления развития.

Под НСБ в настоящей Концепции понимается относительно самостоятельная часть негосударственной системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и комплексная отрасль экономики, включающая в себя систему негосударственных коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, производящих и поставляющих товары, выполняющих работы и оказывающих услуги безопасности, научные и образовательные учреждения, занимающиеся разработкой проблем в области безопасности и осуществляющие подготовку соответствующих специалистов, а также общественные объединения и некоммерческие организации, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ.

Правовую основу Концепции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Федеральные законы «О безопасности», «О противодействии терроризму», «О пожарной безопасности»,

Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также иные федеральные законы и нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области безопасности.

Необходимость разработки Концепции обусловлена следующими обстоятельствами:

отсутствием концептуальных подходов к определению понятия НСБ и входящих в нее субъектов;

неопределенностью места и роли НСБ в обеспечении национальной безопасности;

отсутствием четких представлений относительно потенциальных возможностей НСБ в обеспечении национальной безопасности;

отсутствием анализа современного состояния НСБ и ее приоритетных направлений развития;

неопределенностью прогнозов и неясностью механизмов развития НСБ.

Цели Концепции:

разработать научную основу формирования и устойчивого развития НСБ;

определить понятие, место, роль и возможности НСБ в обеспечении национальной безопасности;

сформировать целостное представление о негосударственной системе обеспечения национальной безопасности;

оценить текущее состояние и тенденции развития рынка работ и услуг в области безопасности, выполняемых и оказываемых субъектами НСБ;

сформулировать основные направления развития НСБ.

Для достижения указанных целей в Концепции:

сформулировано понятие НСБ;

определены субъекты, входящие в состав НСБ, показаны их место, роль и реальные возможности в обеспечении национальной безопасности;

обоснована необходимость включения субъектов НСБ в силы и средства обеспечения национальной безопасности;

дан анализ современного состояния рынка товаров, работ и услуг в сфере безопасности, производимых, выполняемых и оказываемых услуг субъектами НСБ;

прописаны основные направления развития НСБ с учетом объективно складывающейся в настоящее время военно-политической и экономической ситуации в стране и мире;

названы факторы, негативно влияющие на развитие НСБ;

предложены пути, способы и направления формирования основ цивилизованного рынка товаров, работ и услуг в сфере безопасности, в том числе названы модели, формы и механизмы партнерства государства и НСБ.

Положения и выводы Концепции могут быть использованы при:

реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности;

разработке программных документов в сфере обеспечения общественной и экономической безопасности;

подготовке законодательства, регламентирующего рынок работ и услуг в области безопасности;

определении моделей, форм и механизмов стратегического партнерства государства, бизнеса и общества;

разработке основных направлений долгосрочного социально-экономического развития страны;

подготовке предложений по совершенствованию методического, научно-технического, профессионально-образовательного и организационного обеспечения деятельности субъектов НСБ;

подготовке «дорожной карты» развития НСБ.

Глава 1. НСБ - самостоятельная часть негосударственной системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Место и роль НСБ в обеспечении национальной безопасности

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года определяет понятие «национальная безопасность», как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность, устойчивое развитие, оборону и безопасность Российской Федерации.

Федеральный закон «О безопасности», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года ставят состояние национальной безопасности в прямую зависимость от эффективности функционирования всей системы обеспечения национальной безопасности, под которой понимают широкий спектр государственных и негосударственных институтов, действующих в интересах достижения необходимого уровня защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности.

Система обеспечения национальной безопасности состоит из двух самостоятельных, тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных систем ее обеспечения: государственной системы обеспечения национальной безопасности и негосударственной системы обеспечения национальной безопасности. Их наличие и одновременное функционирование создает стабильность в стране и то необходимое «равновесие», которое способно уберечь общество и государство от раскола, социальных потрясений и бед. Ослабление любой из них вредно как для страны в целом, так и для конкретной личности в частности.

В состав субъектов негосударственной системы обеспечения национальной безопасности обычно включают:

органы местного самоуправления;

негосударственный (частный) нотариат;

адвокатуру;

частные коммерческие организации, производящие и поставляющие товары, выполняющие работы и оказывающие услуги в сфере безопасности;

общественные объединения;

некоммерческие организации;

граждан.

Указанный перечень субъектов не является полным и исчерпывающим. В последние годы появились новые организации и объединения, деятельность которых также направлена на решение задач по обеспечению национальной безопасности.

Составной частью (подсистемой) негосударственной системы обеспечения национальной безопасности является НСБ. Она объединяет субъектов негосударственной системы обеспечения национальной безопасности, коммерческая и общественная деятельность которых в соответствии с законодательством является одним из средств обеспечения безопасности, либо направлена на техническое, информационное и иное обеспечение указанной деятельности.

Исходя из указанных критериев в состав НСБ входят:

частные охранные организации;

частные детективы;

частные коммерческие организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в области пожарной безопасности;

частные коммерческие организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в сфере информационной безопасности;

частные коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности;

частные коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание оружия;

частные коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание специальных средств защиты;

негосударственные научные учреждения, занимающиеся разработкой проблем НСБ;

негосударственные образовательные учреждения по подготовке специалистов в области безопасности;

общественные объединения НСБ;

некоммерческие партнёрства НСБ;

иные участники НСБ.

Классифицирующими признаками, позволяющими объединить указанные субъекты в НСБ, являются:

принадлежность к негосударственным коммерческим организациям;

нацеленность их деятельности на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

По данным экспертов, НСБ в общей сложности объединяет более 2 миллионов человек и способна участвовать при необходимости в решении масштабных государственных задач, в том числе и в сфере обеспечения национальной безопасности.

Субъекты НСБ, взаимодействуя между собой, обеспечивают комплексную защиту объектов, населенных пунктов и территорий. В тоже время они тесно сотрудничают с местными органами самоуправления и правоохранительными органами. Все это позволяет интегрировать объекты различных форм собственности в системы безопасности территорий, при этом

обеспечив им высокий уровень защищенности. Комплексная защита объектов, населенных пунктов и территорий была бы более эффективной при должном взаимодействии не только между субъектами НСБ, но и между НСБ и иными субъектами негосударственной системы обеспечения национальной безопасности. Для этого разработана методика формирования основ региональной негосударственной системы обеспечения национальной безопасности. Она позволяет создать необходимые структуры и механизмы, дающие возможность задействовать потенциал всей системы негосударственной системы обеспечения национальной безопасности для решения стоящих перед ней задач.

Среди субъектов НСБ особое место в обеспечении национальной безопасности занимают частные охранные организации и частные детективы, которые по существу являются её сферообразующими элементами. Это обусловлено целями осуществляемой ими деятельности (защита прав и законных интересов юридических и физических лиц) и имеющимися у них значительными потенциальными возможностями для обеспечения национальной безопасности.

Частные охранные организации охраняют объекты транспорта и транспортной инфраструктуры в целях недопущения актов незаконного вмешательства, а также объекты, потенциально опасные в террористическом отношении, обеспечивают порядок в местах проведения массовых мероприятий. Обеспечивая надежную охрану более полумиллиона объектов различного назначения, частные охранные организации тем самым не только защищают права и законные интересы бизнеса, но и принимают активное участие в решении государственной задачи по предупреждению и пресечению преступлений.

Практика последних лет наглядно свидетельствует о том, что ни борьба с преступностью, ни борьба с терроризмом уже не могут быть в достаточной мере эффективными без использования возможностей частной охраны. Субъекты частной охраны, кроме того, реально являются неотъемлемой частью сложившейся системы безопасности населенных пунктов и территорий. Их способность обеспечивать защиту собственности является одним из критериев благоприятного инвестиционного климата.

Реализуя предоставленное законом право на оказание содействия правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, предупреждении и раскрытии преступлений и административных правонарушений, частные охранные организации, частные охранники и детективы принимают активное участие в обеспечении общественной безопасности, борьбе с преступностью путем:

участия работников частной охранной организации в обеспечении правопорядка в местах проведения массовых мероприятий;

сообщения частными охранниками в правоохранительные органы о готовящихся или совершенных преступлениях, а также о действиях, об обстоятельствах, создающих на объектах охраны угрозу безопасности людей;

вызова работниками частных охранных организаций соответствующих дежурных служб в случае обращения граждан в местах осуществления охранной деятельности;

участия в патрулировании совместно с сотрудниками органов внутренних дел, в том числе с использованием транспортных средств частных охранных организаций;

предоставления правоохранительным органам имеющихся в частной охранной организации или используемых на

охраняемых объектах технических средств охраны, средств аудио- и видеонаблюдения для использования их в целях обеспечения общественной безопасности;

участия частных детективов в предупреждении и раскрытии преступлений и административных правонарушений;

сбора сведений по уголовному делу на основании договора с участниками уголовного судопроизводства.

Одной из перспективных форм взаимодействия частных охранных организаций с полицией является добровольное объединение охранных, детективных структур в единые центры. На их базе создаются единые дежурные части, информационно-аналитические центры, ситуационные центры, центры мониторинга, что позволяет быстро и своевременно реагировать на изменение оперативной обстановки, осуществлять информационный обмен с дежурными частями МВД, ГУ МВД, УМВД регионов.

Целенаправленное использование единых центров координации деятельности охранных структур позволяет обеспечивать координацию действий групп быстрого реагирования, нарядов частных охранников, особенно в местах массового посещения граждан, повысить раскрываемость преступлений по «горячим следам», способствовать розыску правонарушителей, похищенного имущества.

Наиболее распространенной формой взаимодействия является также охрана массовых, социально-значимых мероприятий, обеспечение порядка в дни проведения избирательных компаний.

Деятельность частных охранных организаций и частных детективов дополняет работу правоохранительных органов по защите прав и законных интересов граждан, предприятий,

учреждений и организаций, позволяет им высвободить часть сил и средств для решения иных стоящих перед ними задач. Ежедневно в различной форме к охране общественного порядка привлекается более восьмидесяти тысяч частных охранников.

Охранное сообщество располагает уникальными, по сравнению с другими отраслями бизнеса, ресурсными возможностями для реального участия в обеспечении национальной безопасности.

Большая часть работников частных охранных организаций ранее служили в органах внутренних дел (более 100 тыс. чел.), органах безопасности (более 8 тыс. чел.), других правоохранительных органах и Министерстве обороны Российской Федерации (более 47 тыс. чел.).

На вооружении частных охранных организаций находится более 90 тыс. единиц различных видов оружия. Целый ряд частных охранных организаций осуществляет охранные услуги с использованием групп быстрого реагирования, вооруженных специальными средствами и служебным оружием.

Частные охранные организации обладают высокой мобильностью, технически оснащены и вооружены, при необходимости могут быть эффективно использованы для обеспечения общественной и экономической безопасности, защиты конституционного строя.

Кроме того, частные охранные организации оказывают посильную помощь государству в решении ряда социальных проблем путем создания рабочих мест, трудоустройства пенсионеров из числа бывших военных и работников правоохранительных органов, оказания материальной и иной помощи ветеранам, инвалидам, детям, малоимущим и другим гражданам, способствуя тем самым снижению социальной напряженности в стране.

Учитывая, что деятельность частных охранных организаций и детективов является коммерческой, необходимо отметить, что они, уплачивая необходимые налоги и сборы, вносят существенный вклад в государственный бюджет.

НСБ включает в себя также коммерческие организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в сфере пожарной, технической и информационной безопасности (более 1 млн. чел.). При тесном взаимодействии они способны существенно увеличить возможности частных охранных организаций.

Для реализации имеющегося потенциала НСБ имеются все необходимые правовые и организационные предпосылки, а именно:

1. Законодательство в сфере частной охраны предоставляет частным охранным организациям право оказывать содействие правоохранительным органам в обеспечении порядка, оказывать услуги по обеспечению порядка в местах проведения массовых мероприятий, а также охранять объекты, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

2. Частные детективы имеют право оказывать содействие правоохранительным органам содействие в предупреждении и раскрытии преступлений и административных правонарушений, обязаны сообщать в правоохранительные органы ставшие им известными факты готовящихся, совершаемых или совершенных преступлений, осуществлять сбор сведений по уголовным делам на основании договора с участниками уголовного судопроизводства.

3. НСБ представляет собой достаточно организованное сообщество. Значительная ее часть объединена в рамках ряда корпоративных и общественных объединений, а также

Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при Министерстве внутренних дел Российской Федерации.

В целях более эффективного использования возможностей НСБ необходимо:

1. Придать настоящей Концепции статус официального документа.
2. Включить субъекты НСБ в силы и средства обеспечения национальной безопасности, предусмотренные Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.
3. Внести соответствующие изменения в законодательство в области охраны, сыска, образования и технического регулирования (расширить полномочия частных охранников и детективов, предоставить право местным органам самоуправления привлекать частные охранные организации для обеспечения порядка на вверенной им территории и др.).
4. Определить в нормативных правовых актах место и роль НСБ в обеспечении национальной и общественной безопасности, защите конституционного строя.
5. На базе негосударственных образовательных учреждений организовать подготовку частных охранников по вопросам обеспечения порядка в местах проведения массовых мероприятий.
6. В целях отработки практических навыков при обеспечении порядка в местах проведения массовых мероприятий частным охранным организациям проводить совместные с органами внутренних дел учения и тренировки.

7. Разработать порядок привлечения субъектов НСБ для реализации проектов «Безопасный город (территория)» и комплексных программ по профилактике и предупреждению правонарушений.

8. Разработать для повышения управляемости НСБ систему мер правового, организационного и иного характера, направленных на стимулирование ее субъектов к их объединению и укрупнению.

Глава 2. Современное состояние НСБ, как отрасли экономики

НСБ в настоящее время является одной из значимых отраслей экономики страны. Статистическая комиссия ООН во введении к третьему варианту Международной стандартной отраслевой классификации дает следующее определение отрасли: **отрасль экономики** - это совокупность всех производственных единиц, осуществляющих преимущественно одинаковый или сходный вид производственной деятельности.

Производство той или иной продукции или оказание услуг становится самостоятельной отраслью или самостоятельным производством при условии наличия ряда однородных организаций, учреждений, предприятий, специально занятых изготовлением отдельных видов продуктов, выполнением работ и оказанием услуг. Всем указанным требованиям отвечают субъекты, входящие в НСБ.

Как самостоятельная отрасль экономики НСБ представляет собой совокупность однородных предприятий, организаций, учреждений, физических лиц – индивидуальных предпринимателей, специально занятых изготовлением отдельных видов продуктов, выполнением работ и оказанием

услуг безопасности, профессиональной подготовкой специалистов, работающих в сфере НСБ, защитой прав и законных интересов субъектов НСБ.

По международной статистике экономику обычно подразделяют на отрасли, производящие товары, и отрасли, оказывающие услуги. НСБ является комплексной отраслью, поскольку входящие в нее субъекты не только оказывают услуги, но и производят товары, выполняют иные работы, объединенные характером удовлетворяемых потребностей. По участию в создании совокупного общественного продукта и национального дохода деятельность НСБ относится как к сфере производства, так и к нематериальной сфере, а по отношению к собственности и органам управления – к частному сектору экономики.

К субъектам НСБ, оказывающим услуги в области безопасности, относятся:

частные охранные организации;

частные детективы;

частные пожарные организации;

частные коммерческие организации, оказывающие услуги в сфере информационной безопасности.

К субъектам НСБ, производящим товары и выполняющим работы в области безопасности, относятся:

частные коммерческие организации, выполняющие работы в области пожарной безопасности;

частные коммерческие организации, выполняющие работы в сфере информационной безопасности;

частные коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности, специальных средств защиты, оружия;

негосударственные образовательные учреждения по подготовке специалистов в области безопасности;

негосударственные научные учреждения, занимающиеся разработкой проблем НСБ;

общественные объединения НСБ;

некоммерческие партнёрства НСБ.

По количеству занятых в указанной сфере работников, объему оказываемых услуг, производимых товаров и работ НСБ занимает значимое место среди других отраслей экономики. Об этом свидетельствует анализ современного состояния рынка товаров, работ и услуг, производимых, выполняемых и оказываемых субъектами НСБ.

Раздел II. Анализ состояния рынков субъектов НСБ

Глава 1. Анализ состояния рынка частных охранных услуг

1.1. Общие положения

Правовым основанием появления в России рынка частных охранных услуг послужил принятый 11 марта 1992 года Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной

деятельности в Российской Федерации». Его возникновение обусловлено рядом причин:

экономическими и политическими изменениями, произошедшими в России в конце XX - начале XXI века;

ухудшением криминальной обстановки в стране, повлекшей рост преступных посягательств на жизнь, здоровье и личную неприкосновенность граждан;

наличием у населения чувства незащищенности от криминальных и иных угроз;

изменением структуры собственности в результате приватизации и создания новых бизнесов;

растущей потребностью бизнеса в обеспечении охраны своей собственности;

выходом на рынок труда огромного количества квалифицированных специалистов, сокращенных в результате реформ силовых структур и правоохранительных органов.

Все это вызвало потребность у граждан и юридических лиц в дополнительной защите принадлежащих им имущественных и неимущественных прав, обеспечить которые были не в состоянии правоохранительные органы.

По данным МВД России по состоянию на 1 января 2015 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 23,5 тыс. частных охранных организаций, под охраной которых находится 836,1 тыс. объектов различных форм собственности и назначения. Наиболее крупными субъектами рынка частных охранных услуг являются частные охранные организации акционерных компаний естественных монополий. Они относятся к категории среднего бизнеса. Остальные частные охранные

организации являются малыми предприятиями, большая часть из которых имеет до 100 работников. Широко распространена деятельность частных охранных организаций, использующих упрощенную систему налогообложения.

Общая численность граждан, имеющих статус частного охранника, составляет 725,8 тыс. человек. На сегодняшний день Россия по количеству частных охранников на 100 000 населения занимает одно из ведущих мест в мире – 525 человек (Венгрия – 1047, Бразилия – 790, ЮАР – 625 человек).

Более чем двадцатилетняя практика свидетельствует о востребованности охранных услуг. Так, например, только в 2014 году количество охраняемых объектов частными охранными организациями выросло на 12%. В России, как и во многих зарубежных государствах, наблюдается рост спроса на охранные услуги. По данным экспертов ООО «Индексбокс Маркетинг» объем российского рынка охранных услуг поступательно рос в последние годы и за период 2007-2012 года вырос на 62%. Положительную динамику рынка не переломил даже экономический спад 2009 года, однако темпы роста все же замедлились. По экспертным оценкам объем рынка охранных услуг составляет более 120 млрд. руб. По прогнозам в ближайшие пять лет эта сумма может увеличиться в 2-3 раза.

По мнению экспертов, повышенный спрос на охранные услуги обусловлен сложной криминальной обстановкой. По общему числу зарегистрированных преступлений Россия занимает пятое место в мире. Вследствие этого, население и бизнес стремятся обезопасить себя путем покупки услуг по защите себя и своей собственности.

По действующему законодательству частные охранные организации вправе оказывать услуги по защите жизни и здоровья граждан, охране имущества, обеспечению порядка в

местах проведения массовых мероприятий, внутриобъектового и пропускного режимов, осуществлять консультирование и подготовку рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств. Им также разрешено осуществлять охрану объектов и имущества, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, а также оказывать охранные услуги в целях защиты объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства.

По данным экспертов ООО «Индексбокс Маркетинг» компании, оказывающие охранные услуги, чаще всего предоставляют такие услуги, как: физическая охрана объекта (95% компаний), сопровождение грузов (68%), услуги телохранителя (68%), а также охрана массовых мероприятий (59%).

Основными потребителями охранных услуг являются коммерческие организации (предприятия среднего и крупного бизнеса, в том числе, промышленные предприятия, торговые центры, бизнес-центры, сети ресторанов, социальные учреждения, гостиничный сектор), государственные структуры, физические лица. Согласно статистическим данным оплата услуг безопасности обходится российским фирмам в среднем в 3,2% годовой валовой выручки.

В целях оптимизации работы, снижения рисков и увеличения конкурентоспособности, охранные организации стремятся оказывать наиболее полный комплекс услуг. Кроме пультовой охраны, спросом пользуются тревожные кнопки и кнопки противопожарной безопасности.

В последние годы частные охранные организации начали использовать такие маркетинговые инструменты, как реклама и участие в специализированных выставках. Многие из них

достаточно активно рекламируют и продвигают свои услуги. Но всё же наибольший потенциал охранных организаций заключен в активном применении технических систем безопасности, как наиболее экономичного и надежного способа защиты, что позволяет уменьшить влияние «человеческого фактора», снизить финансовые и материальные издержки организации, сократить численность персонала.

Характерной особенностью рынка охранных услуг состоит в том, что в настоящее время на нем, наряду с частной охраной, активно участвуют вневедомственная охрана и ФГУП «Охрана» МВД России, а также ведомственная охрана федеральных органов и организаций, которые будучи государственными предприятиями, по сути, оказывают частные услуги безопасности, то есть осуществляют частную охранную деятельность. При этом на их долю приходится около 50% рынка охранных услуг. Используя административный ресурс, целый ряд других преимуществ, закрепленных в профильном законодательстве, они существенно тормозят развитие конкуренции в сфере охраны. Особенно отрицательно влияет на развитие конкуренции в сфере охраны не основанная на действующем законодательстве практика создания федеральных государственных унитарных предприятий. Так, в настоящее время из 15 министерств и организаций, имеющих право на создание ведомственной охраны, 9 создали ведомственную охрану в форме государственных унитарных предприятий и вследствие этого занимаются коммерческой деятельностью. Кроме того, в 2005 г. на базе военизированных и сторожевых подразделений вневедомственной охраны был создан ФГУП «Охрана» МВД России.

1.2. Основные направления развития рынка частных охранных услуг

Развитие рынка охранных услуг объективно необходимо для поддержания высокого уровня экономической безопасности, безопасности населенных пунктов и территорий, защиты базовых прав, включая неприкосновенность личности и собственности, а в конечном итоге – для обеспечения национальной безопасности.

Как отмечают эксперты в области охранной деятельности, в настоящее время насыщенность рынка охранных услуг составляет порядка 64%. В ближайшие годы этот показатель будет увеличиваться, однако изменения на рынке охранных услуг под влиянием международных и внутренних факторов будут происходить постепенно.

Его развитие в ближайшие годы обусловлено рядом обстоятельств. Прежде всего, наличием все еще не уменьшающихся угроз для бизнеса и населения. В обозримом будущем сохранятся два основных вида угроз, от которых бизнес и население будут стремиться защититься путем приобретения охранных услуг.

Для бизнеса это внешние и внутренние угрозы. Внешние угрозы обычно связаны с различными преступлениями против собственности, жизни и здоровья. Среди всех преступлений, зарегистрированных в РФ за 2014 год, удельный вес преступлений против собственности составляет почти половину (45,3%). За указанный период от преступлений против жизни и здоровья погибло 35 тысяч человек, причинен вред здоровью 52,6 тысяч человек. Объективных предпосылок для значительного сокращения преступности в данных сферах в ближайшие годы, по мнению криминологов, не имеется.

Внутренние угрозы исходят от недобросовестных сотрудников. Согласно статистическим данным *ежегодно в мире в результате краж только розничная торговля теряет товаров на сумму свыше 10 миллиардов долларов*. По данным социологических опросов, в 2/3 российских компаний сотрудники совершают те или иные правонарушения на рабочем месте: от воровства мелких канцтоваров и расходных материалов до махинаций и промышленного шпионажа. В 2014 году ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 349,34 млрд. руб.

Основной причиной роста спроса на безопасность со стороны населения будет являться все еще высокий уровень преступности, растущее ощущение незащищенности.

Развитию рынка охранных услуг будет способствовать и появление на рынке новых объектов охраны. Соответствующие предпосылки для этого имеются. Это, например, наметившаяся тенденция по уходу с рынка охранных услуг субъектов государственной военизированной охраны, рост, пусть даже незначительный, ключевых отраслей экономики, возможный аутсорсинг объектов Министерства обороны России, заинтересованность государства в использовании потенциала частных охранных организаций в целях обеспечения общественной безопасности, защите иных законных интересов. Новые объекты охраны появятся и в результате реализации внесенных в 2014 году изменений в Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которыми частным охранным организациям предоставлено право охранять объекты транспортной инфраструктуры и транспортных средств, а также объекты, в отношении которых установлены обязательные требования к их антитеррористической защищенности.

Количественное увеличение числа потребителей охранных услуг возможно в случае реализации Распоряжения Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 2579-р о поэтапном выводе с конкурентных рынков федеральных унитарных предприятий в сфере охраны, формировании в бизнес-сообществе понимания того, что способность обеспечивать защиту собственности - один из критериев благоприятного инвестиционного климата, а также принятии законодательства о частных военных и охранных компаниях.

Принципиально важна для дальнейшего развития частной охраны позиция государства относительно будущего вневедомственной и ведомственной государственной охраны - останутся ли они в перспективе участниками рынка охранных услуг или их сфера деятельности в целях экономии средств налогоплательщиков, приведения российского законодательства в сфере охраны с нормами Всемирной торговой организации будет поэтапно сокращаться.

Развитие рынка охранных услуг в ближайшие годы будет происходить дифференцированно. Наиболее востребованными охранными услугами будут являться охрана объектов и имущества, охрана массовых мероприятий, защита жизни и здоровья. При охране объектов и имущества физическая охрана будет продолжать уступать свои позиции охране пультовой. Это связано с тем, что последняя находится на пересечении охранных, технических услуг и IT-технологий, является более экономичным и надежным способом защиты.

Не исключено, что на рынке могут появиться новые виды услуг, позволяющие заинтересовать потенциальных клиентов, как ценой и качеством, так и набором сервисных предложений. Будет и впредь востребован полный комплекс охранных услуг. Однако

приоритетным направлением будет все большее развитие технических средств охраны.

1.3. Основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка охранных услуг

На развитие рынка охранных услуг негативно влияет ряд факторов, в том числе:

1) Отсутствие сформулированной единой государственной политики в сфере охраны в Российской Федерации в целом.

В связи, с чем не ясно, в каком направлении будут развиваться государственная и частная охраны и, как следствие этого, законодательство в этих сферах. Это является существенным тормозом в развитии как государственной, так и частной охраны, создает серьезные трудности для принятия законодательства, отвечающего потребностям практики, интересам заказчиков охранных услуг, порождает конфликты между различными субъектами охраны.

2) Несовершенство законодательства в сфере охраны.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года одной из основных задач государства с рыночной экономикой состоит в том, чтобы с помощью законодательства создавать благоприятные условия для развития бизнеса.

Анализ действующего законодательства в сфере охраны свидетельствует о том, что оно в большей его части не направлено на решение указанной задачи, а:

в значительной мере является устаревшим, содержит множество пробелов, не отвечает современной практике охранной деятельности, научным разработкам в этой сфере, противоречит

нормам внутреннего и международного права, зачастую использует непродуманные юридические конструкции;

в основном ориентировано на совершенствование государственного контроля за частной охранной деятельностью и вследствие этого не способствует созданию правовых условий для её развития;

не способствует созданию условий для свободы предпринимательства и конкуренции, развитию механизмов саморегулирования предпринимательского сообщества;

содержит ряд дискриминационных по отношению к частной охране норм и тем самым ставит её субъектов в неравное положение по отношению к другим участникам рынка охранных услуг;

нуждается в коренном, системном изменении, затрагивающем его содержание, структуру и понятийный аппарат.

Для того, чтобы законодательство в сфере охраны способствовало развитию рынка охранных услуг, оно должно:

соответствовать Конституции Российской Федерации и, в первую очередь, требованию ее части 2 статьи 8 (признание и защита равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности), а также нормам ВТО и международным договорам;

объективно отражать баланс законных интересов государства, общества, охранного бизнес-сообщества, заказчиков охранных услуг и не устанавливать необоснованных преференций одной из сторон;

быть ориентировано на создание благоприятных условий для развития охранной деятельности;

устанавливать равные условия и стартовые возможности для всех субъектов рынка охранных услуг;

быть нацелено на поддержку государственной социально-экономической политики, направленной на антимонопольное регулирование и поддержку цивилизованной конкуренции;

содержать запрет на оказание охранных услуг субъектами государственной военизированной охраны на коммерческой основе;

исходить из того, что государственные органы, обладающие правом контроля за частной охранной деятельностью, не могут быть субъектами рынка охранных услуг;

четко определять предмет государственного контроля за частной охранной деятельностью с тем, чтобы исключить возможность избыточного вмешательства контролирующих органов в деятельность хозяйствующих субъектов.

3) Наличие у контролирующих органов возможности опосредованно влиять на охранный бизнес.

Необоснованно чрезмерный контроль позволяет контролирующим и надзирающим органам вмешиваться в хозяйственную деятельность субъектов рынка. Нередко контроль за соблюдением лицензионных требований в сфере охраны подменяется контролем за осуществлением охранной деятельности, что далеко не одно и то же. Имеет место при осуществлении контроля и дублирование. Так, за образовательной деятельностью по подготовке частных охранников и детективов одновременно осуществляют контроль и МВД России и Минобрнауки России.

4) Наличие необоснованных конкурентных преимуществ у основных участников рынка охранных услуг

В настоящее время на конкурентном рынке охранных услуг, наряду с частной охраной, активно участвуют вневедомственная и ведомственная охрана, ФГУП «Охрана» МВД России, занимая около 50 процентов его объема. Используя административный ресурс, целый ряд других преимуществ, закрепленных в профильном законодательстве, они существенно тормозят развитие конкуренции в сфере охраны.

Нередки случаи, когда федеральные органы исполнительной власти, имеющие право на создание ведомственной охраны, выступают конкурентами в борьбе за рынок охранных услуг, предпринимая при этом активные попытки по вытеснению с него частной охраны любыми способами, в том числе, и путем использования административного ресурса, возможностей законопроектной и нормотворческой деятельности. Это приводит к тому, что одни предприниматели прекращают охранный бизнес, другие уходят в «тень», создавая различного рода управленческие компании, вводя в штаты организации сторожей, вахтеров или администраторов.

5) Отсутствие условий для инвестиций в охранный бизнес

В настоящее время отсутствуют крупные инвестиции в развитие деятельности субъектов рынка охранных услуг. Основная причина – отсутствие стимулов для инвесторов в связи с отсутствием основных фондов и материально-технической базы, в которые имело бы смысл инвестировать средства.

6) Отсутствие государственного органа, который бы представлял, координировал и защищал права и законные интересы участников данной сферы деятельности.

На сегодняшний день не существует государственного органа, занимающегося вопросами развития охранного бизнеса. Ввиду этого охранный бизнес-сообщество разобщено и не способно консолидироваться для решения масштабных задач. Наличие десятков тысяч мелких организаций препятствует целенаправленному развитию рынка охранных услуг, защите его интересов от иностранных компаний.

7) Несовершенство законодательства по организации закупок для государственных и муниципальных нужд.

Основным критерием в тендерах на охранные услуги является цена, а не качество. Заказчики охранных услуг нередко сами по причине некомпетентности или безразличия создают условия для использования недобросовестными участниками торгов демпинга для достижения победы. Требуют более детальной проработки вопросы определения начальной (максимальной) стоимости лота, размеров ее снижения и ответственности поставщиков за некачественное исполнение взятых обязательств.

8) Отсутствие стандартов качества охранных услуг.

Несмотря на то, что частные охранные организации осуществляют свою деятельность более двадцати лет, отсутствуют единые стандарты качества охранных услуг. Только небольшая часть охранных структур, объединённых в рамках саморегулируемых организаций, руководствуются своими стандартами оказания услуг. Причина такого положения дел в том, что МВД России не занимается вопросами развития рынка охранных услуг, а охранный бизнес-сообщество не имеет единого центра управления.

Глава 2. Анализ состояния рынка сыскных услуг

2.1. Общие положения

Рынок сыскных услуг начал формироваться в России после принятия 11 марта 1992 года Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Его возникновение было обусловлено потребностями бизнеса в обеспечении экономической, информационной и личной безопасности, а также граждан, нуждающихся в получении от частного детектива сведений, необходимых им для защиты своих прав и законных интересов, в том числе в суде.

К настоящему времени частная детективная деятельность успешно прошла этап становления и развивается в направлении активного формирования цивилизованного рынка сыскных услуг. Идет поступательный процесс ее превращения в самостоятельную подотрасль, претендующую на достойное место в обеспечении безопасности бизнеса и имеющую свои корпоративные интересы.

Согласно статистическим данным, начиная с 2001 г. наметилась устойчивая тенденция увеличения числа частных детективов – индивидуальных предпринимателей. Так, если в 2001 г. было зарегистрировано 554 частных детектива, то в 2008 г. их стало 1460. В настоящее время статус частного детектива имеют более тысячи шестисот граждан. В действительности количество граждан, занимающихся фактически детективной деятельностью значительно больше. Необходимо отметить, что существующее законодательство устарело и не отвечает законным потребностям заказчика детективных услуг, поэтому не стимулирует этих лиц для выхода из «тени».

В соответствии с действующим законодательством детективы вправе оказывать такие услуги как:

сбор сведений по гражданским и уголовным делам, а также для изучения рынка, деловых переговоров;

выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;

установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а равно разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну;

выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах при заключении ими трудовых и иных договоров; поиск без вести пропавших граждан;

поиск утраченного юридическими или физическими лицами имущества, а также поиск лица, являющегося должником в соответствии с исполнительным документом, его имущества, либо поиск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, на договорной основе с взыскателем.

Кроме того, в настоящее время являются востребованными и такие услуги как сбор сведений по арбитражным делам, делам об административных правонарушениях, по делам исполнительного производства, по установлению наступления страхового случая, для разрешения спора в третейском суде, сбор сведений, а также предметов и документов для подачи юридическими и физическими лицами заявления или

представления иска в правоохранительные органы и (или) в суд. Однако для их оказания необходимы соответствующие изменения в законодательство.

При оказании детективных услуг допускается устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия), наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов, наблюдение для получения необходимой информации в целях оказания этих услуг.

Несмотря на, казалось бы, обширный перечень предоставленных детективу прав, их в настоящее время явно недостаточно для реальной защиты прав и законных интересов заказчиков детективных услуг. Для достижения указанных целей детективу необходимо дополнительно предоставить возможность исследовать предметы и изучать документы с письменного согласия их владельцев; совершать действия по закреплению (фиксации) следов события, запрашивать справки, характеристики и иные документы из органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, а равно иных организаций, собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном федеральным законодательством, привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием детективной услуги, фиксировать (в том числе с помощью технических и иных средств) информацию, относящуюся к оказываемой им детективной услуге, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую федеральным законодательством тайну.

Следует отметить, что даже при наличии у детектива указанных прав, его полномочия значительно разнятся с полномочиями его

зарубежных коллег. В большинстве зарубежных государств сыскная деятельность детально и четко урегулирована законодательством, она более объемна по содержанию, оказываемым услугам, а детективы наделены более значительными, по сравнению с российскими детективами, правами. В целом ряде зарубежных стран частные детективы активно участвуют в расследовании уголовных дел, обладая при этом широкими полномочиями, вплоть до производства отдельных следственных действий.

2.2. Основные направления развития рынка сыскных услуг

1) Принятие законодательства, направленного на создание условий для благоприятного развития рынка сыскных услуг.

В целях дальнейшего совершенствования законодательства в сфере сыска необходимо:

а) Подготовить и принять отдельный Федеральный закон «О частной детективной деятельности».

В настоящее время частная охранная и частная детективная деятельности регулируются одним Законом - «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Более чем двадцатилетний период существования этого общего закона убедительно показал, что назрела необходимость подготовки отдельного закона, регулирующего только частную детективную деятельность. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

Частная детективная и охранная деятельности представляют собой два отдельных, самостоятельных вида деятельности. Между этими видами деятельности практически нет ничего общего, что давало бы основание регулировать их в одном законе.

Детективная и охранная деятельности различны по своему содержанию, характеру, оказываемым услугам, правовому статусу. Различна и их правовая природа. Охранная деятельность в основном нацелена на обеспечение сохранности имущества юридических и физических лиц, защите жизни и здоровья охраняемых граждан, в то время как детективная – представляет собой разновидность юридической, розыскной деятельности, а ее содержанием является сбор сведений в рамках оказываемых сыскных услуг.

Наличие отдельного закона о частной сыскной и охранной деятельности целесообразно и с точки зрения юридической техники. В действующем законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» содержится немало отсылочных (бланкетных) норм, регулирующих правоотношения в сфере сыска, положения которых практически невозможно применить в сфере охраны. Все это порождает серьезные трудности в правоприменительной практике.

б) Внести изменения в действующее законодательство в сфере сыска.

В связи с тем, что принятие отдельного Федерального закона «О частной детективной деятельности» займет длительное время, одновременно с продолжением работы над законопроектом необходимо внести изменения в следующие нормативные правовые акты:

Гражданский процессуальный и уголовно-процессуальный кодексы.

В соответствии с Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частный детектив вправе заключить договор с участниками гражданского и уголовного процесса на сбор сведений по гражданским и уголовным делам.

Однако ни в гражданском, ни в уголовном процессуальном законодательстве не предусмотрено право соответствующего участника процесса заключить договор с детективом на сбор таких сведений. Не прописан в указанном законодательстве и порядок использования полученных от детектива материалов, что создает на практике серьезные трудности.

Принятие указанных изменений позволит привести нормы Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в соответствие с нормами гражданского и уголовного процессуального права.

Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В указанный Закон необходимо внести изменения, касающиеся:

расширения перечня детективных услуг;

предоставления детективу дополнительных прав;

предоставления возможности осуществлять частную детективную деятельность юридическому лицу, а не только частному детективу, как индивидуальному предпринимателю.

По данным опросов детективов заказчики сыскных услуг предпочитают иметь дело с юридическими лицами (объединениями детективов) нежели с частными детективами индивидуальными предпринимателями.

Принятие указанных изменений будет способствовать наиболее полному удовлетворению потребностей заказчиков сыскных услуг, позволит законодательно закрепить сложившуюся практику, выйти из «тени» значительному числу граждан, фактически занимающихся детективной деятельностью. Кроме того, будут созданы условия для осуществления более

эффективного государственного контроля в этой сфере деятельности, приближения российского законодательства в сфере сыска к международному уровню.

2) Использование объективных предпосылок для расширения круга потенциальных заказчиков сыскных услуг.

В настоящее время имеются объективные предпосылки, свидетельствующие о том, что потребность в детективных услугах будет в дальнейшем возрастать. Об этом, в частности, свидетельствуют наметившиеся в процессуальном законодательстве тенденции о расширении частных начал в судопроизводстве.

Так, в соответствии со статьей 23 УПК РФ (Привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации) уголовные дела о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях могут быть возбуждены только по заявлению руководителя данной организации или с его согласия, если указанные преступления причинили вред интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, и не причинило вред интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства. К числу таких преступлений относятся: злоупотребление полномочиями, злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами, превышение полномочий руководителем частной охранной организации, частным охранником, частным детективом, коммерческий подкуп.

При обнаружении указанных преступлений руководитель вправе обратиться в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела или же к частному детективу, если посчитает, что это для него предпочтительнее.

Далее, уже сейчас можно было бы расширить участие детектива в уголовном процессе путем предоставления ему права собирать доказательства по уголовным делам, рассматриваемым мировыми судьями.

Как известно, по этим делам предварительное следствие и дознание не производится в силу их небольшой общественной опасности, а обязанность собирать доказательства возложена на заявителя, именуемого частным обвинителем. Представляется, эту задачу за него может успешно выполнить частный детектив.

Участие детектива для сбора сведений по уголовному делу может быть расширено путем предоставления ему права заключать договор на сбор сведений по уголовному делу не только с участниками процесса, но и с заявителем о преступлении, лицами, пострадавшими от преступления, но еще не признанными потерпевшими, гражданскими истцами, гражданскими ответчиками.

Расширение круга потенциальных заказчиков сыскных услуг напрямую зависит от развития экономики в целом, что повлечет за собой появление новых организаций, предприятий, учреждений, нуждающихся в услугах частного детектива.

3) Устойчивое повышение благосостояния российских граждан.

Достижение указанной цели, поставленной в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, сделает сыскные услуги доступными для большинства российских граждан.

4) Создание условий для выхода из «тени» значительного числа граждан, занимающихся фактически детективной деятельностью под эгидой журналистов, корреспондентов, работников консалтинговых компаний.

Для этого необходимо внести соответствующие изменения в законодательство в сфере сыска в части, касающейся расширения полномочий частного детектива.

5) Формирование положительного имиджа частной детективной деятельности путем повышения качества оказываемых сыскных услуг.

6) Совершенствование взаимодействия с правоохранительными органами в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений.

2.3. Основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка сыскных услуг

1). Несовершенство законодательства в сфере частного сыска

Создание цивилизованного рынка сыскных услуг и дальнейшее его развитие, повышение эффективности детективной деятельности невозможно при отсутствии законодательства, отвечающего потребностям практики, интересам потребителей детективных услуг, происходящим изменениям в стране. Отсутствие основательной правовой базы, постоянное запаздывание с принятием необходимых законов, устранением противоречий в действующем законодательстве, тормозит развитие частного сыска в России, не способствует решению детективами задач по обеспечению безопасности предпринимательской деятельности, защите прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Анализ действующего законодательства, регулирующего детективную деятельность, позволяет констатировать, что оно не решает в полной мере существующих проблем в сфере сыска, является во многом устаревшим и противоречивым, не отвечает

требованиям к современному законодательству и потребностям практики, не позволяет легально оказывать даже отдельные существующие виды услуг, не учитывает интересы развития отрасли в целом.

Наличие в законе нечетких формулировок и положений, устаревших терминов, затрудняет их понимание, допускает двоякое толкование, что в итоге создает серьезные затруднения в его применении на практике, побуждает детективов вынужденно идти на нарушение законодательства. Значительная часть его норм и положений противоречат друг другу и нормам, содержащимся в других законах. Так, если его содержание привести в соответствие с принятыми в последние годы федеральными законами, то уже сейчас отдельные статьи указанного закона подлежат исключению полностью, другие требуют существенной переработки.

2). Отсутствие информационных баз для частных детективов.

Отсутствие в настоящее время указанных баз существенно затрудняет деятельность частного детектива, заставляет его идти на нарушение законодательства, создавать благоприятные условия для коррупции со стороны сотрудников правоохранительных органов.

В целом ряде зарубежных государств для частных детективов созданы специальные базы данных для частных детективов, из которых они, на законном основании, могут получить необходимую для оказания сыскной услуги информацию.

3). Запрет на осуществление частной детективной деятельности юридическим лицом (объединениями детективов).

Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 272-ФЗ было внесено изменение в Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», согласно которому была

исключена статья, предусматривающая возможность создавать объединения частных детективов. Это отрицательно сказывается на практике, так как заказчики детективных услуг предпочитают иметь дело с организацией, нежели с индивидуальным предпринимателем-детективом.

4). Отсутствие стандарта качества сыскных услуг.

Отсутствие указанного стандарта не позволяет системно влиять на качество сыскных услуг, сделать подготовку частных детективов предметной, развивать конкуренцию на рынке сыскных услуг.

5). Отсутствие саморегулирования в сфере сыска.

Это не позволяет частным детективам объединить усилия по защите своих прав и законных интересов, эффективно взаимодействовать с государственными органами, выработать корпоративные стандарты деятельности, активно участвовать в законотворческой работе.

Глава 3. Анализ состояния рынка работ и услуг в области пожарной безопасности

3.1. Общие положения

Концепция федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2017 года» относит пожарную безопасность к одной из составляющих обеспечения национальной безопасности страны. Высокий уровень пожарной безопасности является неотъемлемым условием для социально-экономического развития Российской Федерации, так как пожары наносят значительный

материальный ущерб всем отраслям народного хозяйства, являются причиной травматизма и гибели людей.

В настоящее время в Российской Федерации сформировались две системы обеспечения пожарной безопасности – государственная и негосударственная (частная).

Обе системы должны работать в тесном взаимодействии, на принципах добровольности и взаимовыгодности. Однако на практике такого уровня взаимодействия пока не достигнуто. Более того, наблюдается тенденция превратить эти системы не во взаимодополняющие, а в альтернативные, что влечет за собой взаимное непонимание и сложности в отношениях.

Наличие частной пожарной охраны позволяет юридическим и физическим лицам более эффективно использовать возможности различных видов пожарной охраны, особенно на специализированных объектах и удаленных территориях.

Субъектами государственной системы обеспечения пожарной безопасности являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные организации, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Субъектами рынка товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности являются частные коммерческие организации, занимающиеся производством и реализацией пожарно-технической продукции, выполнением проектных, изыскательских, монтажных, ремонтных работ, оказанием услуг, предусмотренных Федеральным законом «О пожарной безопасности».

Негосударственная система обеспечения пожарной безопасности является составной частью негосударственной

системы обеспечения национальной безопасности и субъектом НСБ.

В соответствии со ст. 24 Федерального закона от 21.12.2004 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» работы и услуги в области пожарной безопасности выполняются и оказываются в целях реализации требований пожарной безопасности, а также в целях обеспечения предупреждения и тушения пожаров. К работам и услугам в области пожарной безопасности относятся:

охрана от пожаров организаций и населенных пунктов на договорной основе;

производство, проведение испытаний, закупка и поставка пожарно-технической продукции;

выполнение проектных, изыскательских работ;

проведение научно-технического консультирования и экспертизы;

испытание веществ, материалов, изделий, оборудования и конструкций на пожарную безопасность;

обучение населения мерам пожарной безопасности;

осуществление противопожарной пропаганды, издание специальной литературы и рекламной продукции;

огнезащитные и трубо-печные работы;

монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем и средств противопожарной защиты;

ремонт и обслуживание пожарного снаряжения, первичных средств тушения пожаров, восстановление качества огнетушащих средств;

строительство, реконструкция и ремонт зданий, сооружений, помещений пожарной охраны;

другие работы и услуги, направленные на обеспечение пожарной безопасности, перечень которых устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности.

В настоящее время указанные работы и услуги осуществляют более 47 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В основном это предприятия малого и среднего бизнеса, насчитывающие сотни тысяч рабочих мест. По оценке экспертов, общий объем рынка превышает 200 млрд. рублей в год. Рентабельность производства составляет 7-9%.

На рынке работ и услуг в области пожарной безопасности можно выделить три основных вида субъектов:

1) Коммерческие организации, оказывающие услуги в области пожарной безопасности на основании заключенных договоров (частная пожарная охрана)

Частная пожарная охрана появилась в России в 2004 году после внесения дополнения в Федеральный закон «О пожарной безопасности» статьей 12.1.

К частной пожарной охране относятся коммерческие организации, создаваемые в населенных пунктах и организациях, осуществляющие свою деятельность на основании лицензии по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры, и оказывающие услуги в области пожарной безопасности на основе заключенных договоров. Создание, реорганизация и ликвидация частных пожарных организаций проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Финансовое обеспечение их деятельности, а также обеспечение социальных гарантий и компенсаций их личному составу

осуществляется за счет собственных средств их учредителей. Нормативы численности и технической оснащенности частной пожарной охраны устанавливаются ее собственником самостоятельно.

Частные пожарные организации включены в Единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации.

На современном этапе частная пожарная охрана находится в процессе становления. По данным экспертов, численность работников подразделений частной пожарной охраны в России составляет более 7 тысяч человек.

При правильном выборе сценария развития частной пожарной охраны и ее способности к самоорганизации, она обладает огромным потенциалом развития. Условиями развития частной пожарной охраны являются способность ее участников осознавать текущие проблемы, организоваться, выработать программу действий и реализовать ее в ближайшее время. Для этого необходимо создать ядро из наиболее активных участников данной сферы, подготовить концепцию развития частной пожарной охраны, в которой определить пути и способы развития, средства для достижения поставленных целей, разработать дорожную карту по ее реализации.

Далее, частная пожарная охрана должна получить свой статус в системе пожарной охраны в целом, для чего необходимо законодательно определить ее полномочия, права, основания и меры ответственности работников и их социальные гарантии. В связи с этим возникает необходимость разработки и принятия отдельного Федерального закона «О частной пожарной охране», в котором четко регламентировать все вопросы, касающиеся ее деятельности. В этом случае повысится и статус Федерального

закона «О пожарной безопасности», который будет выступать в качестве «рамочного» закона для всех видов пожарной охраны.

2) Коммерческие организации, занимающиеся выполнением проектных, монтажных, ремонтных работ, оказанием услуг.

Указанные субъекты рынка работ и услуг в области обеспечения пожарной безопасности занимают наиболее крупную позицию и насчитывают более 30 тысяч организаций.

В основном это организации, осуществляющие деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений на основании лицензии.

При осуществлении своей деятельности организации сталкиваются с различными трудностями, в том числе избыточными административными и финансовыми нагрузками.

К ним относятся:

высокие затраты на приобретение необходимого оборудования и контрольно-измерительных приборов для получения лицензии, их метрологическое обеспечение и обучение персонала;

отсутствие перечня оборудования, для выполнения работ и оказания услуг, а также требований к нему;

отсутствие конкретики в требованиях к соискателю лицензии;

наличие дублирующих норм в отдельных сегментах рынка;

высокие финансовые затраты на обеспечение деятельности субъектов рынка в составе саморегулируемых организаций.

Это ведет к завышению требований к соискателю лицензии при получении государственной услуги, ухудшению качества выполнения работ и оказания услуг, разрозненности субъектов рынка, вытеснению с него малого бизнеса.

В целом, существующий процесс лицензирования деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений свидетельствует о неэффективности механизмов государственного регулирования.

3) Коммерческие организации и физические лица, оказывающие экспертные услуги в области пожарной безопасности, в том числе органы по сертификации и испытательные лаборатории.

Указанные в ст. 24 Федерального закона «О пожарной безопасности» «другие работы и услуги» представляют собой отдельный сегмент рынка по обеспечению пожарной безопасности. Данные виды работ, в частности, выполняют субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие оценку соответствия объекта защиты (продукции) требованиям пожарной безопасности в соответствии с частью 1 статьи 145 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», а именно:

- организации, проводящие независимую оценку пожарного риска (аудит пожарной безопасности);
- органы по сертификации пожарно-технической продукции, систем и элементов противопожарной защиты;
- испытательные пожарные лаборатории.

Согласно имеющимся данным, на рынке задействовано более 800 организаций и более 2500 экспертов, оказывающих экспертные услуги в области оценки соответствия объектов защиты (продукции) требованиям пожарной безопасности.

Особое место в области пожарной безопасности занимает независимая оценка пожарного риска (аудит пожарной безопасности). Порядок проведения независимой оценки пожарного риска регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 07 апреля 2009 года № 304 «Об утверждении правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска». В соответствии с ним порядок получения экспертной организацией добровольной аккредитации устанавливает МЧС России. Ввиду добровольности порядка аккредитации в нормативно-правовых актах отсутствует четкая регламентация контроля за их деятельностью, что способствует появлению на рынке недобросовестных исполнителей.

Существенно снижают эффективность указанного вида деятельности недостатки законодательства в области закупок работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Большое влияние на качество пожарно-технической продукции оказывают организации, осуществляющие ее испытание и дающие ей оценку соответствия. Несмотря на имеющиеся в законодательстве нормы, предусматривающие уголовную и административную ответственность экспертных организаций и экспертов за нарушение процедуры сертификации (испытаний), выдачу заведомо фиктивных сертификатов и деклараций, фактически привлечь к ответственности нарушителей невозможно из-за пробелов в законодательстве и отсутствия должного контроля (надзора).

Таким образом, можно констатировать, что рынок работ и услуг в области обеспечения пожарной безопасности многообразен, но практически не урегулирован. Несмотря на рост отдельных секторов рынка, проблемы технического регулирования и организации пожарной безопасности на объектах ведут к деградации рынка, следствием которой могут стать свертывание производства и доминирование на рынке иностранных компаний.

Однако при правильном выборе сценария развития рынка коммерческие организации обладают огромным потенциалом развития. Нынешнее положение дел можно рассматривать как некое дно, от которого можно оттолкнуться. Текущий уровень обеспечения безопасности при возрастающем объеме, количестве и качестве угроз можно считать минимальным.

Это дает возможность коммерческим организациям предложить рынку и продвинуть на него огромное количество продукции и услуг. Годовой объем продаж может быть утроен в течение 10 лет.

Колоссальный объем заказов может возникнуть в сфере обеспечения особо опасных объектов, при включении механизмов страхования, исключения демпинга, контрафакта и фальсификата.

В тоже время важными и очевидными проблемами пожарной безопасности, подлежащими разрешению, остаются эффективность действий подразделений пожарной охраны различных видов, эффективность превентивных противопожарных мероприятий и мер, принимаемых собственниками для охраны имущества от пожара; низкий уровень знаний нормативно-правовых актов, содержащих требования пожарной безопасности, как среди потребителей

товаров, работ и услуг, так и среди специалистов коммерческих организаций; наличие на рынке некомпетентных, коррумпированных субъектов, нарушающих общие принципы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации.

3.2. Основные направления развития рынка товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности

По мнению экспертов, для придания нового импульса развития рынка в области пожарной безопасности необходим комплекс мероприятий, а именно:

объединение и консолидация коммерческих организаций и профессиональных объединений для решения общеотраслевых вопросов на базе общероссийского отраслевого объединения;

участие общероссийского отраслевого объединения в развитии государственной политики в отношении рынка в области пожарной безопасности, совершенствовании вопросов в сфере технического регулирования, стандартизации и саморегулирования;

выработка на государственном уровне целостной конкретной программы развития коммерческих организаций – субъектов рынка в области пожарной безопасности на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективы;

создание стимулов для введения новых прогрессивных систем безопасности на объектах, повышения уровня знаний нормативных документов по пожарной безопасности среди хозяйствующих субъектов и специалистов организаций, осуществляющих деятельность в сфере обеспечения пожарной безопасности;

законодательное закрепление независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности) и ее популяризация;

замена механизма лицензирования отдельных видов деятельности в области обеспечения пожарной безопасности на механизмы саморегулирования организаций, выполняющих работы в области обеспечения пожарной безопасности;

развитие института саморегулирования, как одного из эффективных средств защиты прав и законных интересов участников рынка в области пожарной безопасности;

создание условий для открытости и прозрачности деятельности субъектов рынка работ и услуг в области пожарной безопасности;

развитие механизмов привлечения экспертного сообщества к участию в проведении мероприятий по государственному и общественному контролю в области пожарной безопасности;

быстрое и тщательное исполнение общего плана развития рынка и планов развития его секторов в соответствии с согласованными сроками;

освоение новых методов и технологий пожаротушения, внедрение комплексного подхода в сфере пожаротушения, включая автоматизацию систем пожаротушения.

3.3. Основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности

Анализ взаимодействия государственных органов и субъектов рынка в области пожарной безопасности позволяет выделить ряд существенных факторов, негативно влияющих на развитие рынка. К ним относятся:

1) Отсутствие взвешенной государственной политики в отношении деятельности коммерческих организаций в области пожарной безопасности.

В целом можно оценить государственную политику в отношении деятельности коммерческих организаций в области пожарной безопасности как несистемную, раздробленную и неэффективную. Значительно преобладает ведомственный интерес, опирающийся на групповые и клановые интересы бюрократического аппарата. Такая политика привела практически к падению качества средств обеспечения безопасности до состояния неэффективных.

2) Несовершенство законодательства в области регламентации деятельности коммерческих организаций в области пожарной безопасности.

Анализ действующего законодательства в области пожарной безопасности свидетельствует о том, что оно не учитывает роль и место частных коммерческих организаций в области пожарной безопасности, обратной связи между государством и бизнес-сообществом. Техническое регулирование производства товаров, выполнения работ и оказания услуг страдает от ведомственного подхода, что не способствует совершенствованию научно-технических разработок и не стимулирует заказчиков и поставщиков к внедрению передовых технологий.

В то же время несовершенство законодательства по организации закупок для государственных и муниципальных нужд, непрозрачность рынка в целом создают благоприятные условия для реализации коррупционных бюджетных и корпоративных схем.

3) Неопределенность места и роли коммерческих организаций в системе обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации.

В обыденной жизни государство осуществляет экономико-правовое регулирование рынка и устанавливает требования безопасности к продукции и работам. Все остальное: тип продукции, ее разнообразие, цена, качество и многое другое – должно определяться и регулироваться «спросом», «предложением» и конкурентной средой. В отношении пожарной безопасности государство устанавливает требования к способам, методам и моделям. Следовательно, не могут эффективно работать рыночные механизмы. В результате жесткой регламентации коммерческим организациям отводится роль пассивных исполнителей чужой воли.

4) Отсутствие цивилизованной конкуренции среди основных участников рынка в области пожарной безопасности.

На конкурентном рынке пожарных услуг, наряду с частной пожарной охраной, активно участвуют государственная противопожарная служба в лице подразделений федеральной противопожарной службы, муниципальная и ведомственная пожарные охраны, которые занимают большую его часть. Используя административный ресурс, целый ряд других преимуществ, закрепленных в профильном законодательстве, они существенно тормозят развитие конкуренции в сфере пожарной охраны.

По мнению экспертов, ценовая конкуренция на базе снижения функциональных показателей продукции, молчаливый сговор с потребителем на предмет качества продукции, коррупционные схемы в тендерах и конкурсах свидетельствуют о негативных тенденциях развития конкуренции в отрасли. Все это ведет не к развитию рынка, а к его потенциальному падению и деформации.

Результатом такой конкуренции является снижение общеотраслевой добавленной стоимости и отраслевой прибыли, приводящих к последующей деградации субъектов рынка работ и услуг в области пожарной безопасности. На рынке вместо культа безопасности сложился культ низких цен и демпинга, к чему приучается и потребитель.

Этому способствуют недостаточное использование и развитие современных маркетинговых технологий; массовое изготовление поддельных сертификатов обязательной сертификации, безнаказанно изготавливаемых центрами сертификации по формальному признаку без реальной проверки соответствия; отсутствие технологий формирования современных брендов.

5) Отсутствие условий для привлечения инвестиций в развитие рынка товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности.

Инвестирование в пожарную охрану и производство товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности до сих пор считается экономически невыгодным. В результате неопределенности государственной политики отсутствуют крупные инвестиционные проекты по строительству больших производств и условия для формирования стратегических игроков. Инвестиционный поток базируется на средствах успешных компаний отрасли и носит малый или средний характер. Это ведет к инертности рынка и, как следствие, к отсутствию проектов по созданию высокотехнологичных производств и вложению существенных финансовых средств в НИОКР.

6) Отсутствие действенной связи между системами страхования и пожарной безопасности.

Страхование не стимулирует осуществление противопожарных мероприятий, а наоборот, ограничивает их применение.

7) Неэффективные меры правового воздействия на субъекты рынка работ и услуг в области пожарной безопасности

Низкие штрафы за нарушение требований пожарной безопасности и отсутствие фактической возможности привлечения к ответственности организаций, выполняющих работы и услуги в области пожарной безопасности, ведут к безнаказанности субъектов рынка работ и услуг в области пожарной безопасности, появлению коррупционных схем и падению доверия к добросовестным организациям.

8). Отсутствие консолидированных усилий субъектов рынка по вопросам его развития

Субъекты рынка не проявляют должной активности для выработки единого подхода к решению проблем в области пожарной безопасности, в том числе и вопросов, касающихся ее государственного регулирования.

9) Наличие на рынке пожарных услуг государственных органов

Государственные структуры, являющиеся полноценными субъектами рынка товаров, работ и услуг в области пожарной безопасности, используют преференции и административный ресурс в отношении коммерческих организаций.

Глава 4. Анализ состояния рынка технических средств и систем безопасности

4.1. Общие положения.

Субъекты НСБ, выполняющие работы и оказывающие услуги по проектированию, производству, поставке, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств и систем безопасности, образуют несколько подотраслей НСБ и реализуют свои возможности на специализированных рынках. Критерием для их объединения является однородность производимой ими продукции.

К специализированным рынкам относятся:

Рынок технических средств охраны, субъекты которого производят и поставляют:

- системы контроля и управления доступом;
- системы видеонаблюдения и телевизионные системы наблюдения;
- системы защиты от несанкционированного вторжения;
- системы идентификации и обнаружения.

Рынок средств технической защиты, субъекты которого производят и поставляют:

- металлические двери;
- сейфы и платежные терминалы;
- замки;
- запорно-пломбировочные устройства.

Рынок инженерно-технических средств, субъекты которого производят и поставляют:

- системы охраны периметра;
- заборы;
- ворота;
- средства ограничения и воспреещения проезда;
- защитную пленку;
- колючую проволоку.

По данным экспертов российский рынок технических средств и систем безопасности активно развивается и его годовой оборот уже превышает 60 млрд. руб.

Он характеризуется высокой фрагментарностью, преобладанием малых и средних компаний, большим удельным весом высокотехнологичной продукции, нестабильностью и слабой прогнозируемостью доходов. В тоже время российский рынок считается весьма перспективным. По оценкам компании «Баярд» и агентства «Михайлов и партнеры», темпы его роста вдвое превышают европейские и американские показатели. Ежегодно разные сектора рынка прирастают на 10-35% (РБК); прогнозируемый рост рынка — 17-19% в год.

По данным экспертов объем рынка систем безопасности составляет около 800 млн. рублей. Рынок характеризует высокий процент импортируемых составляющих и готового оборудования. По мнению менеджера компании АРМО-Системы М. Чаматы, «наибольшей популярностью пользуется американское и шведское оборудование».

В настоящее время наблюдается значительный рост сегмента систем охранной сигнализации (около 15% в год). Здесь работает много отечественных производителей, в том числе благодаря активной государственной поддержке. Однако, по мнению экспертов, господдержка неконкурентоспособных игроков долго затрудняла выход в сектор новых производителей и не позволяла повысить уровень надежности систем.

Наибольшие темпы роста наблюдались на рынке систем видеонаблюдения (охранного телевидения) и системы контроля и управления доступом. По оценкам РБК, объем сегмента видеонаблюдения составляет более \$200 млн. и ежегодно

увеличивается на четверть. Если в ближайшие годы эти темпы сохранятся, то данный сегмент станет самым крупным на рынке. Отечественные производители представлены здесь слабо. Львиная доля продукции принадлежит иностранным разработчикам, чьи решения часто лучше и дешевле отечественных аналогов.

Более благоприятная ситуация в этом отношении складывается в системе контроля и управления доступом. В этой сфере отечественные разработчики достигли наибольших успехов, наладив производство указанных систем, и практически всех их составляющих. По данным экспертов доля российских систем на этом составляет не менее 70%, а по некоторым направлениям достигает 90%. Наиболее перспективны в этом сегменте биометрические и Smart- технологии идентификации; наблюдается их бурный рост и проникновение на смежные рынки; растет роль программного обеспечения для интегрированных систем контроля и управления доступом.

Сегодня в связи с бурным ростом производства и продажи средств технической защиты, к которым в первую очередь относятся двери, сейфы, замки и запорно-пломбировочные устройства, на первое место выходит вопрос об их качестве, которое должно подтверждаться их полноценными испытаниями и объективной сертификацией. Однако в настоящее время, среди этих товаров продукция, не соответствующая заявленным свойствам, составляет значительную долю.

Но, несмотря на уверенный рост и потенциал развития, рынок технических средств и систем безопасности остается информационно непрозрачным и неструктурированным.

4.2. Основные направления развития рынка технических средств и систем безопасности

Развитие рынка технических средств и систем безопасности будет определяться динамикой роста мировой и национальной экономики, ее отдельных отраслей, предъявляющих особый спрос на услуги и системы безопасности (охрана и сыск, розничная торговля, строительство и т.п.). Важными стимулами для развития указанного рынка остаются террористические угрозы и высокий уровень преступности.

Наибольшим спросом будут пользоваться системы охранной сигнализации из-за снижения их стоимости, улучшения технических возможностей, внедрения на малоосвоенные рынки жилых помещений и малого бизнеса, ужесточения правил пожарной безопасности.

Максимальную прибыль будут приносить электронные системы безопасности. Это также связано со снижением цен, новыми разработками, выходом производителей на малоосвоенные рынки и способностью этих систем препятствовать росту угроз — от потерь в розничной торговле до угроз международного терроризма. По прогнозам экспертов наилучшие перспективы у цветных камер видеонаблюдения, цифровых записывающих устройств, беспроводных и Интернет-совместимых систем, RFID- и EAS-систем, систем управления доступом, биометрической идентификации, обнаружения взрывчатых веществ.

Развитие рынка технических средств и систем безопасности предполагается по следующим направлениям:

1) совершенствование законодательства, регулирующего деятельность производителей технических средств и систем безопасности и рынок их товаров, работ и услуг;

- 2) борьба с контрафактной и фальсифицированной продукцией, продукцией ненадлежащего качества;*
- 3) осуществление непрерывного мониторинга рыночной ситуации с целью максимально быстрого реагирования на любые изменения конъюнктуры;*
- 4) принятие мер по улучшению имиджа подотрасли и информированности потенциальных клиентов и контрагентов о деятельности предприятий данной сферы;*
- 5) консолидация рынка путем укрупнения его субъектов;*
- 6) рост доли технических средств и систем безопасности российского производства и повышение культуры их использования.*

4.3. Факторы, негативно влияющие на развитие рынка технических средств и систем безопасности

На развитии рынка технических средств и систем безопасности негативно влияет ряд факторов, а именно:

- 1). Поставки на рынок контрафактной и некачественной продукции.*

Борьба с контрафактом и фальсификатом имеет особое значение на любом рынке. По данным экспертов отрасли 85-90% продукции на рынке инженерно-технической защиты является контрафактной. Поставлять свой низкокачественный продукт позволяет «серому» бизнесу недостаточная проработанность нормативных документов и коррупция, благодаря которой становится возможной покупка сертификатов и сбыт контрафакта.

2). Отсутствие единообразных взглядов и подходов к развитию отечественного производства технических средств и систем безопасности, а также системного мониторинга их качества.

3). Размытость и устарелость механизмов технического регулирования, аккредитации и сертификации продукции, попадающей на внутренний рынок.

4). Несовершенство системы маркировки и идентификации технических средств и систем безопасности.

Наличие указанного фактора способствует выпуску и реализации контрафактной продукции, незащищенности авторских прав производителей товаров.

Глава 5. Анализ состояния рынка услуг в сфере информационной безопасности

5.1. Общие положения

Под информационной безопасностью понимается защищенность информационной системы от случайного или преднамеренного вмешательства, наносящего ущерб владельцам или пользователям информации.

К настоящему времени сложились две системы обеспечения информационной безопасности – государственная и негосударственная (частная). Государственная система обеспечивается соответствующими государственными органами и организациями. Негосударственная система включает в себя

коммерческие организации, выполняющие работы и оказывающие услуги в сфере информационной безопасности.

Субъекты негосударственной системы обеспечения информационной безопасности входят в состав НСБ и с учетом своего статуса одновременно являются субъектом негосударственной системы обеспечения национальной безопасности.

Возникновение рынка услуг в сфере информационной безопасности обусловлено появлением у организаций потребностей в услугах сторонних фирм, занимающихся вопросами обеспечения информационной безопасности. По мнению экспертов в данной сфере потребность организаций в таких услугах вызвана следующими основными причинами:

усложнением и постоянным развитием современных систем обработки, хранения и передачи информации;

усложнением программных и аппаратных средств, используемых для защиты информации, необходимость понимания сложного комплекса теоретических и методических вопросов для их эффективной эксплуатации;

ростом числа инцидентов и разнообразием видов атак на информационные системы и их интенсивностью;

нехваткой квалифицированных специалистов в сфере информационной безопасности и ростом затрат на их содержание и профессиональную подготовку.

Причиной заинтересованности предприятий в отказе от самостоятельного обеспечения собственной информационной безопасности и привлечения сторонних специализированных компаний для решения этих задач (аутсорсинг), позволяет

повысить эффективность защиты информации, в определенной мере сократить финансовые издержки, сконцентрировать внимание на осуществлении основной деятельности.

Рынок услуг в сфере информационной безопасности разнообразен и многогранен. Он включает в себя:

системы сетевой безопасности, аппаратных средств двухфакторной аутентификации и инструментальных средств анализа защищенности;

системы контентной фильтрации;

системы антивирусной защиты;

системы PKI;

системы сбора и корреляции событий;

системы идентификации и аутентификации;

системы защиты информации от несанкционированного доступа;

интеграторов в области информационной безопасности;

консалтинг информационной безопасности;

аудит информационной безопасности;

услуги по сертификации продукции по требованиям информационной безопасности;

услуги по обучению вопросам информационной безопасности.

Основными услугами в сфере информационной безопасности являются:

услуги по проведению комплексных аудитов состояния информационной безопасности на предприятии;

услуги по проведению аудитов (инструментальных проверок) устойчивости и надежности отдельных информационных подсистем (сетей, программных и аппаратных платформ и т.п.) и средств защиты информации, используемых предприятием;

услуги по сертификации информационных систем, производимых программных и аппаратных средств защиты информации;

консультационные услуги, связанные с формированием стратегии предприятия в сфере информационной безопасности и разработкой политики безопасности;

услуги по проектированию системы защиты информации;

консультационные услуги по выбору и адаптации отдельных технологий защиты информации (криптографии, биометрической идентификации и т.п.) применительно к определенным условиям ведения бизнеса;

услуги по внедрению системы защиты информации, а также внедрению отдельных технических (программных и аппаратных) средств и реализации организационных мероприятий;

услуги по текущему администрированию, поддержке и сопровождению информационных систем и систем защиты информации;

услуги по реагированию на инциденты, связанные с нарушениями информационной безопасности;

услуги по обучению руководителей предприятия, специалистов службы информационной безопасности и ИТ-службы, а также пользователей информационной системы предприятия.

Важным направлением деятельности в области информационной безопасности является оказание услуг по консалтингу. Его основная задача заключается в анализе и

обосновании перспектив развития, а также в использовании научно-технических и организационно-экономических инноваций с учетом предметной области и проблем клиента. Консалтинг решает вопросы управленческой, экономической, финансовой, инвестиционной деятельности организаций, стратегического планирования, оптимизации общего функционирования компании, ведения бизнеса, исследования и прогнозирования рынков сбыта, движения цен и т.д. Поэтому консалтинг в области информационной безопасности востребован на рынке и потребность в нем сохранится и далее.

По данным специалистов рассматриваемой сферы заказчиками услуг консалтинга в сфере информационной безопасности, как правило, являются:

руководство организации, если оно хочет разобраться в том, на каком уровне находится информационная безопасность в организации, сделать ее эффективной с точки зрения затрат и, соответственно, адекватной угрозам, что необходимо предпринять, чтобы улучшить состояние процессов обеспечения защиты информации. При этом руководство осознает, что собственных ресурсов для решения такой задачи недостаточно. В некоторых случаях руководство может быть инициатором приглашения внешнего консультанта, если хочет составить для себя объективную картину того, насколько качественно службы, ответственные за выполнение задач по обеспечению информационной безопасности, выполняют их;

служба автоматизации или служба информационной безопасности, когда существующий уровень компетенций сотрудников в части информационной безопасности в целом недостаточен для решения поставленных задач по построению эффективной системы информационной безопасности;

служба информационной безопасности в случаях, когда перед ней ставятся новые задачи, выходящие за рамки установленных обязанностей и компетенций (периодические работы, требующие высокой квалификации сотрудников, внедрение новых систем и технологий и т.п.).

Основные виды услуг, предоставляемые консалтинговыми компаниями:

аналитическая деятельность (анализ и оценка деятельности организации по защите информационных ресурсов, включая анализ эффективности применяемых средств и методов защиты информации, экспертизу ведущихся проектов в части информационной безопасности, сравнительные исследования с показателями по отрасли и т.д.);

прогнозирование (на основе проведенного анализа и используемых консультантом методик – составление прогнозов по указанным выше направлениям);

консультации с выдачей рекомендаций по самому широкому кругу вопросов, касающихся защиты бизнес-процессов и ресурсов организации, разработки и внедрения мероприятий и систем защиты;

стратегическое планирование деятельности организации в области информационной безопасности и решение совокупности проблем, связанных с организацией управления информационной безопасностью.

По оценке специалистов, в настоящее время сложно говорить о формировании полноценного рынка услуг в сфере информационной безопасности, так как у большинства

менеджеров крупных, а особенно средних и малых предприятий в основном не сформировались представления о необходимых мерах в этой сфере, а финансирование работ по обеспечению информационной безопасности зачастую осуществляется по остаточному принципу. Некоторые крупные российские разработчики комплексных решений в сфере информационной безопасности, хотя и функционируют достаточно активно, но при этом фактически не являются участниками открытого рынка, так как их продукция и услуги практически полностью ориентированы на определенных потребителей в государственном секторе. Еще одной важной особенностью рынка услуг в сфере информационной безопасности является то, что оказание таких услуг иногда становится «побочным», дополнительным видом (направлением) деятельности для компаний, занимающихся поставкой аппаратных и программных средств защиты информации, а также для компаний, занимающихся разработкой комплексных решений по автоматизации предприятий.

По результатам исследований, проведенных экспертами в области информационной безопасности, российский рынок информационной безопасности характеризуется следующим образом:

41% рынка информационной безопасности представлено решениями отечественного происхождения;

29% рынка информационной безопасности представлено решениями по антивирусной защите;

70% рынка информационной безопасности представлено решениями по антивирусной защите и сетевой безопасности;

рынок аудита информационной безопасности в России весьма незначителен (около 1%);

рынок консалтинга не превышает 5-10% от всего рынка информационной безопасности;

рынок информационной безопасности имеет очевидную тенденцию к росту;

рынок информационной безопасности имеет явную специфику, в первую очередь по составу игроков и соотношению долей игроков;

рынок информационной безопасности находится под серьезным регулятивным влиянием, в первую очередь через инструмент сертификации и законодательство;

рынок консервативен, некоторые международные тенденции вроде активного развития облачных сервисов безопасности пока неактуальны для России;

флагманские «западные» темы, вроде MDM, защиты виртуализации, безопасности АСУ ТП развиваются в России очень медленно (в частности рынок таких решений в России фактически отсутствует);

совокупный объем рынка информационной безопасности составляет 1 399 млн. долл. в год.

5.2. Основные направления развития рынка услуг в сфере информационной безопасности

Ситуация на рынке услуг в сфере информационной безопасности напрямую зависит от тех отраслей, которые представляют их заказчики. Большинство крупных системных интеграторов работают с заказчиками практически из всех отраслей. Тем не менее, общие тенденции развития рынка услуг информационной безопасности просматриваются.

По мнению экспертов, с учетом сложившейся ситуации в экономике, намечаются изменения в приоритетах рынка указанных услуг. Так, если раньше приоритет был у финансовых и страховых компаний, теперь спрос с их стороны уменьшится, хотя вряд ли намного (безопасность для них - ключевой аспект деятельности, а уровень угроз в беспокойной экономической ситуации выше), поэтому производители и интеграторы переключают свое внимание на другие отрасли, которые:

во-первых, менее подвержены кризису либо имеют поддержку со стороны государства;

во-вторых, менее развиты в отношении информационной безопасности, а значит, им можно будет предложить решения и услуги, уже разработанные и неоднократно апробированные на заказчиках из других отраслей и поэтому не требующие значительных инвестиций как от исполнителей на этапе разработки, так и от заказчиков на этапе внедрения.

Сохранение спроса на услуги информационной безопасности даже в период неблагоприятной экономической ситуации - это объективный показатель того, что они действительно нужны бизнесу.

Несмотря на неблагоприятную экономическую ситуацию в целом имеются объективные предпосылки для развития аутсорсинга в сфере информационной безопасности. Прогнозируемый кризис в экономике, приводящий к ограниченности средств и нехватке штатных специалистов, может заставить компании принять возникающие при аутсорсинге риски и тем самым стимулировать развитие этого направления. То, что аутсорсинг продолжит свое развитие, даже не ставится специалистами под сомнение. Различия имеются лишь в показателях ускорения темпов роста

данного сегмента. Абсолютное большинство экспертов сходятся во мнении, что рынок услуг информационной безопасности не будет сокращаться, пострадать могут лишь темпы его роста, и то незначительно. В существующей кризисной ситуации такой прогноз для рынка услуг информационной безопасности является весьма оптимистичным.

5.3. Факторы, негативно влияющие на развитие рынка услуг в сфере информационной безопасности

По мнению экспертов, основными факторами, негативно влияющие на развитие рынка услуг в сфере информационной безопасности, являются:

1). Несоввершенство законодательства, регламентирующего указанную сферу.

Информационная безопасность – это одна из тех областей, которая должна быть жестко регламентирована, поскольку применение непроверенных практикой и неформализованных норм чревато серьезными негативными последствиями для владельцев и пользователей информации.

Основным регулятором, контролирующим выполнение требований по обеспечению информационной безопасности, является государство. Оно должно устанавливать отношения, связанные с обменом данными, поскольку, во-первых, взаимоотношения в информационной сфере находятся в области его прямых интересов, во-вторых, оно должно контролировать баланс интересов граждан, общества и государства.

Российское законодательство не отличается жесткостью регулирования отношений в области информационной безопасности. Серьезные требования по защите предъявляются лишь к сведениям, относящимся к государственной тайне. Что

касается защиты, например, коммерческой и другой подобной информации, то государство и регулирующие органы отдают это на откуп самим коммерческим организациям, предоставляя им полную свободу выбора как методов, так и средств защиты данных, относящихся к коммерческой тайне.

Другая проблема российского законодательства заключается в том, что оно нередко не успевает за изменениями, происходящими в сфере информационных технологий. Вследствие этого принятые законы зачастую не работают в полном объеме из-за утраты актуальности, поскольку принимались слишком долго, а ситуация уже изменилась. Примером может служить закон об электронно-цифровой подписи (далее - ЭЦП), который должен был способствовать развитию российской информационной инфраструктуры и услуг, росту продаж в российском сегменте Интернета, ранее сдерживаемом отсутствием надежных процедур аутентификации. Однако этот закон ничем не облегчил применение ЭЦП в корпоративных системах и пока не привел к применению ее в системах общего пользования. Кроме того, требование обязательного использования в системах общего пользования только сертифицированных средств, т.е. отечественных криптоалгоритмов ЭЦП, существенно ограничило рамки этих систем.

Все же необходимо отметить положительные сдвиги в сфере нормативно-правового регулирования в области информационной безопасности в России. Так, серьезные инциденты, связанные с кражами баз данных пользователей информационных систем, происходивших в России на протяжении последних лет, привели к необходимости принятия специальных нормативных правовых актов, которые бы жестко регулировали обработку, хранение и передачу персональных данных пользователей.

2. Замедление темпов роста российской экономики.

Ситуация у игроков рынка информационной безопасности напрямую зависит от тех отраслей, которые представляют их заказчики. Большинство крупных системных интеграторов работают с заказчиками практически из всех отраслей. Более того, в последние год-два предметом их гордости стало размещение на корпоративных сайтах тематических предложений с учетом отраслевой принадлежности заказчиков. Положение других, не таких крупных компаний, ориентированных на одного (пусть даже крупного) заказчика, находится в полной зависимости от его деятельности, поэтому условия выживания для таких компаний более суровы.

Далее, в условиях кризиса нельзя работать на перспективу, если такая перспектива требует существенных инвестиций. Так, часть системных интеграторов в сфере информационных технологий «сворачивают» направления информационной безопасности, в том числе и перспективные, но пока еще слишком затратные, - тратить средства на развитие не позволяет кризис.

Современное состояние экономики влечет за собой:

общее уменьшение затрат для сокращения бюджетов организаций на обслуживающие технологии, в том числе на информационную безопасность;

замедление обновлений. Компании значительно сокращают средства на развитие и обновление тех систем, которые эксплуатируются.

перераспределение работ от интеграторов к внутренним службам. Услуги интеграторов и внешних консультантов были востребованы только в тех случаях, когда собственная служба информационной безопасности не могла решить поставленные

задачи (не хватает компетенций или область регулируется нормативными документами).

В целом, рынок не сможет уже повторить свой бурный рост, так как, несмотря на все факторы, которые обеспечивают рост рынка, определяющим является состояние экономики. По всем оценкам, в ближайшие пять лет рост экономики если и будет, то составит минимальное значение. Но все остальные факторы обеспечат ему рост на 10—15%.

3. Ошибки тактического характера.

По мнению специалистов, на российском рынке информационной безопасности за несколько прошедших лет сложилась скрытая проблема, связанная с его реактивным развитием. А именно, используемые на практике решения информационной безопасности внедрялись в качестве незамедлительной реакции на возникшие локальные угрозы информационной безопасности. Так, с появлением первых вирусов появились антивирусы, затем – средства межсетевое экранирования в ответ на необходимость противодействия внешним вторжениям. Не так давно были осознаны проблемы инсайдерских угроз, - и организации стали внедрять системы DLP.

Реактивный подход к развитию системы информационной безопасности, несомненно, упрощает обоснование соответствующих проектов и демонстрирует практические результаты на выбранных участках. Однако, в организациях, внедривших множество частных решений информационной безопасности, подразделения, отвечающие за корпоративную политику безопасности и управления рисками, по существу, утрачивали контроль над выполнением комплекса требований информационной безопасности. Рынок сложился излишне

технологическим и слабо привязанным к деятельности бизнес-подразделений.

Иной подход проактивного развития системы информационной безопасности исповедуют лишь немногие организации. Данный подход подразумевает цельную картину состояния ИБ организации и заблаговременное (проактивное) внедрение мер по обеспечению безопасности. Обязательными элементами такого подхода являются:

наличие действующей политики информационной безопасности организации. Корпоративная политика разрабатывается с учетом нормативных и законодательных требований информационной безопасности.

наличие процессов контроля соответствия состояния информационной безопасности требованиям корпоративной политики информационной безопасности;

анализ результатов выполнения проверок на регулярной основе с оценкой и приоритизацией;

выполнение компенсирующих мер на основе рискоориентированной оценки.

4. Утрата актуальности отдельных «модных» направлений рынка информационной безопасности.

К их числу относится такое направление как сертификация на соответствие требованиям международных стандартов, которое в последнее время отчасти потеряло свою привлекательность, поскольку намеченные выходы на IPO, сделки по слиянию и поглощению, скорее всего, будут отложены на неопределенный срок. В результате маркетинговый потенциал полученного сертификата в полной мере использовать сложно. Частично

данную ситуацию сможет нивелировать то, что во время кризиса начинается пересмотр установленных деловых связей и партнерских взаимоотношений, при этом выбор обычно осуществляется в пользу наиболее надежных компаний. И здесь наличие системы управления информационной безопасностью (СУИБ), функционирующей в соответствии с международными требованиями, может послужить дополнительным преимуществом.

Кроме того, частично спрос на услуги сертификации перейдет в разряд отложенных - при построении СУИБ сейчас руководство будет ориентироваться, прежде всего, на реальную отдачу от проекта, то есть на совершенствование управления безопасностью и оптимизацию задействованных в этом бизнес-процессов, поэтому такие проекты могут быть направлены на привлечение консультантов для проектирования и построения СУИБ, а ее сертификация запланирована на отдаленную перспективу.

5. Ориентир на выпуск монопродуктов производителями средств информационной безопасности.

Одним из факторов, негативно влияющих на развитие рынка информационной безопасности, является то, многие российские производители средств информационной безопасности выпускают монопродукты или строят свою политику вокруг своего флагманского продукта. Эта схема была популярна и у западных производителей десять лет назад, но сейчас они применяют совсем другую политику. Ведущие вендоры стремятся предложить максимально возможный набор, в том числе скупая внешних разработчиков. Российские же компании в основном находятся в другом цикле, что также в краткосрочной и среднесрочной перспективе может помешать им конкурировать с иностранными производителями.

В данной ситуации выходом для многих российских вендоров могло бы стать слияние. В России есть несколько компаний, которые бы могли стать центрами объединения производителей. Если в ближайшие годы российские вендоры не найдут внутренних сил для создания крупных компаний, в том числе путем M&A, то российский рынок займут западные компании.

Глава 6. Анализ состояния негосударственного рынка оружия и рынка специальных средств

6.1. Общие положения

Вследствие политических и экономических изменений, произошедших в 90-е годы прошлого столетия, роста криминальных угроз, изменений функций правоохранительных органов, в России наряду с государственными рынками оружия и спецсредств сформировались соответствующие негосударственные рынки.

К субъектам указанных государственных рынков относятся организации, выпускающие продукцию для государственных органов.

К субъектам негосударственных рынков относятся частные коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, выпускающие продукцию для частных организаций и граждан.

6.2. Анализ состояния негосударственного рынка оружия

Субъекты негосударственного рынка оружия являются составной частью НСБ. Поскольку производимые ими товары и

оказываемые услуги вполне обоснованно отнесены к сфере безопасности.

Рынок оружия включает в себя:

- огнестрельное оружие (в том числе, служебное, охотничье и спортивное) и боеприпасы;
- холодное оружие;
- метательное оружие;
- пневматическое оружие (в том числе, охотничье и спортивное) и боеприпасы;
- газовое оружие и боеприпасы;
- сигнальное оружие и боеприпасы;
- электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства.

Указанный рынок является составной частью российского рынка оружия и боевой техники, экспорт которого в 2014 году составил около 15 млрд. долларов. Потребителями товаров и услуг являются юридические лица (предприятия с особыми уставными задачами) и граждане Российской Федерации (по данным МВД, число владельцев гражданского огнестрельного оружия в России превысило 5 млн. человек). У граждан Российской Федерации находится более 6 млн. единиц оружия (гладкоствольного, нарезного и газового). Среди субъектов НСБ потребителями оружия являются частные охранные организации, имеющие на вооружении служебное и гражданское оружие.

Основными производителями оружия являются Ижевский механический завод и концерн «Ижмаш». Механический завод (Ижмех) работает преимущественно на экспорт. Около 75% процентов российского экспорта спортивно-охотничьего оружия приходится на долю предприятия. Кроме того, это предприятие

удерживает свыше 70% внутрироссийского рынка продаж. Однако лидирует предприятие в основном в области дешевого оружия, которое привлекательно для охотников своей надежностью и безотказностью. Выпускать престижное оружие предприятию мешает отсутствие современного оборудования. Другой завод – «Ижмаш» поставляет на рынок больше служебное многоцелевое оружие. На рынок спортивного и охотничьего оружия предприятие вернулось в 1993 году. «Ижмаш» использует в создании охотничьего и спортивного оружия боевые технологии. Такой подход иногда мешает развитию экспорта продукции. Однако данное оружие пользуется большой популярностью на отечественном рынке.

Реализацией гражданского оружия в Российской Федерации занимаются 800 торговых предприятий.

Рынок оружия, несмотря на экономический кризис, активно развивается. Объём предложений гражданского оружия на российском рынке за 2009-2013 гг. увеличился почти на 44%: с 1,2 млн. шт. до 1,7 млн. шт. Основными потребителями являются охотники, а также граждане, приобретающие оружие в целях самообороны. Примерно половина от общего объема предложений составляет импортное оружие (900,1 тысяч единиц). Зарубежные производители усилили натиск на российский рынок после того, как Правительство Российской Федерации снизило таможенные пошлины на ввоз импортного оружия с 20% до 15%. По итогам продаж лидерами в 2013 году стали китайские, тайваньские и турецкие производители. По мнению экспертов, в ближайшие несколько лет, объемы импорта гражданского оружия в Россию будут расти примерно на 6,8% за год и к 2019 г. достигнут 1,2 млн. единиц. В связи с этим поставки оружия от российских производителей на внутренний рынок упали за отчетный период примерно на 14%. Подобная ситуация на рынке сложилась еще и потому, что отечественные производители

выполняют главным образом военные государственные заказы и поэтому становятся более инертны в вопросах производства, модернизации и продвижения гражданского оружия на внутренний рынок. К тому же они во многом отстают от зарубежных производителей этой категории оружия.

На российском рынке в настоящее время стал востребованным новый тип оружия – травматические пистолеты и ружья. Данный тип оружия, предназначенный для самообороны, производится как зарубежными, так и отечественными оружейниками. Обычно это пистолеты известных мировых марок. Травматическое оружие постепенно вытесняет с рынка гражданского оружия для самообороны газовые пистолеты и помповые ружья. Среди оружейников в гражданском сегменте оружия, которые производят нарезные и гладкоствольные ружья, лидерство тоже удерживают иностранные компании. Однако в сегменте травматических пистолетов у российских производителей нет достойных конкурентов. Сегодня на отечественном рынке более 80% всех продаж приходятся на пистолеты серии ПСМ и Макаров. Пневматика (винтовки) у россиян не менее популярна. Особенно это касается винтовок калибра 4,5 мм, имеющих дульную энергию до 7,5 Дж. Среди российских любителей оружия проявляется немалый интерес и к таким экзотическим видам оружия, как арбалеты и луки.

Наряду с другими видами гражданского оружия надежно удерживают свои позиции на рынке оружия электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, будучи при этом не летальным оружием, не требующим для использования получения специальной лицензии. Указанные устройства стали активно использоваться с начала 1990-х годов, став в силу своих характеристик надежным средством самообороны. В соответствии с законодательством использование зарубежных электрошоковых устройств и

искровых разрядников запрещено. В зависимости от класса устройства его потребителями являются физические и юридические лица, начиная от граждан и кончая правоохранительными органами. Среди субъектов НСБ основными потребителями электрошоковых устройств и искровых разрядников являются частные охранные организации и частные детективы.

В соответствии со стандартом «Устройства электрошоковые. Общие технические условия» (ГОСТ Р 50940-96), принятым и введенным постановлением Госстандарта России 28 августа 1996 г. № 518 и согласованным с Минздравом РФ, все электрошоковые устройства, относящиеся к гражданскому оружию самообороны, должны обладать строго определенными параметрами.

Основными производителями электрошоковых устройств и искровых разрядников являются ОАО НИИ Стали (Москва), ООО «МАРТ ГРУПП» (Москва), НПО Специальных материалов, ЗАО «Оберон», ООО «Тандер». Объемы производимой продукции и ее ассортимент удовлетворяют потребности рынка.

Существенной проблемой указанного сегмента рынка является наличие контрафактной продукции. Меры, принимаемые по уменьшению объемов указанной продукции, к настоящему времени не достигли желаемого результата.

По мнению экспертов, основными направлениями развития рынка оружия являются:

1) Развитие традиционных сегментов рынка.

К ним относятся производство и продажа охотничьего, спортивного, травматического оружия. Повышается спрос на пневматическое и метательное оружие, в частности луки и

арбалеты различных видов. Дальнейшее развитие получает сегмент электрошоковых устройств и искровых разрядников.

Иные направления не столько влияют на перспективы развития рынка, сколько на качественное состояние его элементов. К ним относятся:

2) Постепенное увеличение мощности различных видов гражданского оружия.

Очевидным является стремление производителей создать и сертифицировать оружие с более мощным останавливающим действием, чем существующие аналоги. Эффективность указанного направления зависит от согласованных действий Минпромторга России, МВД России и производителей оружия.

3) Развитие сервиса в отношении гражданского оружия.

Речь идет о расширении количества ремонтных мастерских, подготовке соответствующих специалистов, а также создания тренировочных центров, в которых можно было бы пострелять по имитаторам из настоящего оружия. За основу могут быть использованы десятки охотничье-рыболовных хозяйств и «домов рыбака и охотника», спортивно-рыболовных и туристических баз, наряду с частными охотничьими загородными базами, которые обеспечивают любителей активного отдыха на природе всем необходимым (жильем, питанием, транспортом, снаряжением и прочее). Эксперты пророчат успешное будущее реальным имитаторам.

4). Разработка новых видов оружия и модернизация существующих видов оружия с учетом национальных традиций и изменений менталитета современного потребителя.

Социально-экономические процессы в обществе не могут не влиять на менталитет и шкалу приоритетов новых поколений пользователей гражданского оружия. Сегодня оружие должно

демонстрировать, что перед нами человек, обладающий опытом и уважающий традиции. Поэтому производители оружия и торговые предприятия постоянно заботятся о расширении линейки продукции. Очередной новинкой рынка может стать легализация короткоствольного боевого оружия.

Вместе с тем беспокойство участников рынка вызывает идея о легализации боевого оружия. Дело в том, что появление в продаже боевого оружия уничтожит «длинную» перспективу развития рынка, в которую уже вложены немалые средства. Куда интереснее легализовать оружие поэтапно, год за годом повышая пороги мощности в нормативах Минздрава России и подзаконных актах МВД России. Ведь на рынке гражданского оружия продают не пистолеты и револьверы, а мечту о могуществе и безопасности. Поэтому целесообразно каждый год продавать новые образцы оружия, чуть помощнее предыдущего.

Факторы, негативно влияющие на развитие рынка оружия

1) Отсутствие стратегии развития рынка оружия.

Отсутствие стратегии развития рынка оружия ведет к активному наступлению импорта на оружейный рынок России. Особенно это касается сегмента нарезных и гладкоствольных ружей. Российские дилеры могут потерять эту нишу.

Кроме того, отсутствие указанной стратегии сдерживает развитие научно-исследовательских и конструкторских работ отечественных производителей оружия. По некоторым направлениям российские оружейники отстают от конкурентов на десятилетия. Защищать интересы отечественных производителей необходимо сейчас, через два-три года будет поздно.

2) Несовершенство законодательства в области оборота оружия

а) Отставание законодательства от потребностей производства.

Например, в России в сфере оборота оружия обязательна стопроцентная сертификация, а в Германии производители гражданского оружия полностью избавлены от этих операций и занимаются ими только при проведении экспортных поставок в Россию. Это приводит к неоправданно большим затратам производителей. Борьба с жесткой налоговой и разоряющей акцизной политикой ставит предприятия на грань экономического развала.

Необходимо внести изменения в законы «Об оружии», «О рекламе» и Уголовный кодекс Российской Федерации. Так, в Федеральном законе «Об оружии» в соответствии с правилами международной торговли снять ограничения с магазинов, торгующих спортивным короткоствольным нарезным оружием; позволить торговать безлицензионным оружием по генеральным лицензиям на продажу промышленных товаров; в Федеральном законе «О рекламе» целесообразно вывести из-под ограничений рекламу оружия для массового спорта; в УК РФ - ужесточить наказания за переделку, хранение и сбыт огнестрельного оружия, переделанного из газового; Кроме того, нужно разрешить учебным заведениям, готовящим специалистов-оружейников, приобретать боевое и стрелковое оружие и боеприпасы.

б) Неоправданно высокий уровень бюрократизации процессов, связанных с оборотом оружия.

Наличие большого количества требований и ограничений со стороны лицензионных органов МВД России, Минпромторга России и Федеральной таможенной службы тормозит процессы развития отечественного оружейного бизнеса. Государственные контрольные органы никоим образом не замотивированы на развитие рынка оружия. Отсюда формализм чиновников и их

стремление усилить государственный контроль по надуманным причинам. Этому способствует и возникшее в последние годы противоречие между бумажным и электронным документооборотом в сфере оборота оружия.

Кроме того, из-за неконкретности некоторых статей Федерального закона «Об оружии», в частности, о правилах хранения оружия и патронов, у продавцов оружия постоянно возникают иные проблемы на федеральном и местном уровне. Так, в настоящее время норма хранения для одного магазина - 15 тысяч единиц боеприпасов. Однако, чтобы достойно представить отечественное оружие, даже в неполном ассортименте, требуется увеличить этот норматив как минимум до 120 тысяч единиц.

в) Отставание законодательства от потребностей практики.

Разрешение использовать определенные виды оружия для самообороны наряду с положительными моментами, породило ряд негативных проблем. Одно из них – использование оружия самообороны в преступных целях. В 70% случаях владельцы оружия владеют им на законных основаниях. Необходимо ужесточить требования к порядку получения разрешения на владение оружием для тех категории лиц, которые наиболее часто нарушают законодательство в сфере оборота оружия.

В тоже время разрешить частным охранникам использовать оружие и специальные средства для пресечения преступлений или административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, пресечения сопротивления его законным требованиям, если иные способы не обеспечивают исполнения возложенных на него должностных обязанностей.

3) Наличие процедурных и организационных проблем, затрудняющих развитие торговли оружием.

Несовершенные правила торговли оружием (пневматическим, сигнальным, газовым), порядок его лицензирования и перевозки, огромное число дополнительных платежей, накладываемых на поставщиков, отражаются на цене продукции и ее доступности потребителю.

В большинстве крупных городов оружейный рынок поделен между солидными розничными компаниями, поэтому войти в этот бизнес «со стороны» самостоятельно сложно.

6.3. Анализ состояния рынка специальных средств

Рынок специальных средств обеспечивает потребителей не летальными средствами активной обороны и индивидуальной защиты.

Он включает в себя:

- средства пассивной защиты;
- специальные средства (резиновые дубинки, наручники);
- механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми веществами.

Субъектами рынка специальных средств являются частные коммерческие организации, производящие и реализующие указанные виды продукции. Основными потребителями являются: граждане, специализированные организации и государственные органы. Среди субъектов НСБ потребителями специальных средств являются частные охранные организации. При осуществлении частной охранной деятельности они вправе использовать следующие специальные средства: шлема защитные, жилеты защитные, наручники отечественного производства, палки резиновые отечественного производства,

механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми веществами, разрешенными к применению компетентным федеральным органом исполнительной власти.

По мнению экспертов, рынок специальных средств полностью удовлетворяет запросы отечественных потребителей и даже часть продукции экспортирует в зарубежные страны.

Сегмент средств пассивной защиты – это часть рынка, которая характеризуется использованием высоких технологий и вечным противоборством средств нападения и защиты. К выпуску защитных жилетов и шлемов предъявляется специфический набор требований, который определен ГОСТ Р 50744-95 «Бронеодежда. Классификация и общие технические требования». Однако совершенствование огнестрельного оружия, появление новых видов защитных материалов, массовое использование бронеодежды, изменения в тактике действий вооруженных подразделений существенно влияют на конструкцию и методику использования пассивных средств защиты.

Отечественные производители постепенно уходят от стальной брони, максимально заменяя ее структурами на основе керамики и полиэтилена, так как эти материалы стали доступны для разработчиков бронежилетов, в том числе и по цене. Керамические бронепанели уже сегодня предлагают не только зарубежные производители, но и российские фирмы.

Разработка эффективных средств индивидуальной бронезащиты является сложной задачей ввиду большого числа противоречащих друг другу тактико-технических требований и факторов, влияющих на боевую эффективность. Однако

внедрение новых материалов позволяет спрогнозировать быстрый прогресс средств защиты и появление новых изделий, в том числе и для индивидуального пользования.

Следующий сегмент рынка представлен продукцией отечественных производителей, выпускающих резиновые палки и наручники. Указанная продукция используется только правоохранительными органами, подразделениями ведомственной охраны и частными охранными организациями. Частная охрана получила право использовать резиновые палки и наручники в 1992 году после принятия Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами специальные средства в служебных целях могут использовать частные охранники 4-го, 5-го и 6-го разрядов. Они предназначены для отражения нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью, и пресечения преступления против охраняемой ими собственности, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Рынок насыщен специальными средствами, что способствует низкому уровню конкуренции между их производителями. В ближайшей перспективе указанный сегмент рынка не претерпит существенных изменений.

Сегмент механических распылителей, аэрозольных и других устройств, несмотря на существующее разнообразие, в конечном итоге характеризуется видом используемого химического вещества. В основном применяется хлорацетофенон или «СМ»

(Си Эн) — слезоточивый раздражитель, используемый в милицейском спецсредстве «Черемуха», и «ортохлорбензилиден-малонодинитрил» — отравляющее вещество, более известное под названием «CS» (Си Эс), также обладающее резким раздражающим действием. Реже встречается хлорпикрин, или «PS» (Пи Эс). И хлорацетофенон, и «CS», и хлорпикрин — мощные отравляющие вещества, опасные для человека. Новым мощным средством газовой самозащиты являются перцовые аэрозоли. Активный агент перцового аэрозоля возбуждающе действует на слизистую оболочку глаз и носоглотку человека.

В зависимости от вида используемого химического вещества потребителями указанных специальных средств могут быть правоохранительные органы, подразделения ведомственной охраны, частные охранные организации, а также физические и юридические лица, так как для приобретения определенной категории указанных устройств не требуется наличие разрешения или лицензии.

Государство предъявляет высокие требования к специальным средствам, поэтому их производство регламентируется ГОСТ Р 50743-95 «Газовое оружие самообороны. Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами. Требования безопасности. Виды и методы контроля при сертификационных испытаниях на безопасность».

В тоже время на рынке присутствуют и зарубежные аналоги. Но иностранные производители вынуждены ориентироваться на требования российского законодательства, согласно которому в указанных устройствах могут быть использованы только те слезоточивые и раздражающие вещества, которые разрешены Минздравом России.

Российский рынок насыщен указанными специальными средствами в достаточной мере. Перспектива сегмента рынка с каждым годом становится все более отчетливой: газовое оружие теряет свою привлекательность из-за низкой эффективности для самообороны и постепенно вытесняется травматическим оружием.

Основные направления развития рынка специальных средств:

1). Модернизация существующих видов продукции и создание новых образцов.

Данное направление будет характерно только для бронеодежды, так как связано с совершенствование средств нападения и появлением новых материалов. Другие виды специальных средств могут пополниться новыми образцами, которые не принципиально отличаются от существующих видов продукции.

2). Расширение сферы применения ряда видов продукции.

Скорее всего, это коснется легких типов бронежилетов. Благодаря новым конструктивным материалам указанный вид продукции может более широко применяться в качестве личного предмета гражданина или обязательной принадлежности частного охранника.

3). Внедрение новых способов использования активных средств обороны.

Частная охрана с каждым годом более активно использует в качестве средства обороны хомуты строительные пластиковые, которые не относятся к категории специальных средств, однако позволяют ограничить действия задержанного за совершение правонарушения. Таким образом, возможно незначительное снижение спроса к специальным средствам.

Факторы, негативно влияющие на развитие рынка специальных средств:

1). Необходимость совершенства законодательства в области технического регулирования.

Это касается, в первую очередь, производства бронеодежды. Совершенствование оружия и новых материалов требует внесения изменений в соответствующие нормативные документы.

2). Отсутствие должного финансирования научно-исследовательских и конструкторских работ.

Вследствие этого происходит отставание отечественных производителей от зарубежных, в том числе и в сфере применения новых материалов.

3). Низкое качество деятельности сертификационных центров и испытательных лабораторий.

Возможность получения сертификатов на продукцию без проведения должных испытаний вызывает недоверие к отечественным производителям и обеспечивает на бесконкурентной основе продвижению иностранных товаров.

Глава 7. Научные организации, учебные заведения, занимающиеся разработкой проблем НСБ и подготовкой специалистов в области НСБ

7.1. Научные организации, занимающиеся разработкой проблем НСБ

В ходе осуществления уставной деятельности субъектами НСБ возникает немало проблем научного, законодательного, организационного, методического и практического характера. Их решение является сферой деятельности научных организаций НСБ.

Основными направлениями их деятельности являются:

научная разработка целевых федеральных и муниципальных программ и участие в их реализации;

проведение экспертных и аналитических работ, содействие мерам по реализации их результатов,

проведение анализа экономических, социальных, правовых и других практических проблем, выработка и внесение предложений по их разрешению и предупреждению, в том числе на федеральном и муниципальном уровне;

координация научной и научно-прикладной деятельности участников целевых федеральных и муниципальных программ, а также субъектов предпринимательской деятельности, оказание организационной, методической и правовой помощи;

организация и осуществление мероприятий по развитию международного сотрудничества в области проблем безопасного развития Российской Федерации;

организация информационного обмена с зарубежными родственными организациями, научными центрами и благотворительными организациями;

представительство и выработка мер по защите прав и интересов предприятий, предпринимателей, инвесторов в соответствии с действующим законодательством при взаимодействии с правоохранительными органами, обеспечение безопасности

финансовой, инвестиционной, торговой, производственной и другой коммерческой деятельности.

осуществление, в соответствии с законодательством Российской Федерации, благотворительной деятельности, направленной на поддержку научно-исследовательским коллективам и отдельным исследователям;

К настоящему времени сообщество НСБ не создало единого отраслевого научного центра. Однако необходимость в этом имеется, о чем неоднократно отмечалось на форумах НСБ. Вместе с тем, имеются отдельные научные центры, созданные по соответствующим направлениям деятельности субъектов НСБ. В сфере частной охранной и детективной деятельности таким центром является Независимый научный фонд «Институт проблем безопасности и устойчивого развития», созданный в 2002 году.

Наряду с решением текущих проблем указанный Институт занимается разработкой фундаментальных проблем частной охраны и сыска. Его специалистами разработаны или находятся в стадии завершения следующие документы:

Концепция развития охранного законодательства Российской Федерации;

План мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики в сфере охранной деятельности»;

Проект Федерального закона «Об охранной деятельности в Российской Федерации»;

Проект Федерального закона «О частной охранной деятельности»;

Проект Федерального закона «О частной детективной деятельности»;

Методика формирования основ региональной негосударственной системы обеспечения национальной безопасности.

Соответствующие научные центры имеются и по ряду других отраслей, входящих в состав НСБ.

Современное состояние научно-исследовательской работы в НСБ свидетельствует о том, что она находится на этапе становления. Ее уровень является показателем того, что сообщество НСБ еще не в полной мере осознало важность, нужность и необходимость научных знаний для развития бизнеса. В целях более глубокой и качественной проработки проблем НСБ необходимо:

- 1). Создание общеотраслевого научного центра НСБ, укомплектованного квалифицированными специалистами;*
- 2). Создание объединениями работодателей субъектов НСБ профильных научно-практических центров;*
- 3). Формирование экспертного сообщества по всем направлениям деятельности НСБ;*
- 4). Укрепление взаимодействия научных организаций, экспертного сообщества и отраслевых объединений субъектов НСБ;*
- 5). Привлечение научных организаций НСБ к участию в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах в интересах органов государственной власти и частных коммерческих структур;*
- 6). Расширение связей научных организаций НСБ с академическими и учебными заведениями России,*

занимающимися разработкой проблем развития субъектов НСБ и осуществляющих подготовку специалистов для субъектов НСБ.

7.2. Учебные заведения, занимающиеся подготовкой специалистов для субъектов НСБ

В состав НСБ входят также и частные образовательные учреждения (далее – ЧОУ), осуществляющие подготовку отраслевых специалистов по программам профессионального обучения, дополнительного профессионального образования и повышения квалификации. Качественная профессиональная подготовка специалистов для НСБ является залогом успешной деятельности ее субъектов, стабильности и продвижения на рынке работ и услуг.

Услуги по подготовке специалистов для субъектов НСБ осуществляют профильные ЧОУ. Статистические данные об их количестве в настоящее время отсутствуют. Вместе с тем, только для подготовки частных охранников и детективов зарегистрировано около 400 ЧОУ.

Подготовка частных охранников и детективов, руководителей частных охранных организаций осуществляется в соответствии с программами, утвержденными МВД России и согласованные с Минобрнауки РФ. Несмотря на то, что ЧОУ осуществляют подготовку более двадцати лет, в этой сфере имеется немало проблем, которые существенно влияют на качество обучения. Это:

несовершенство законодательства в области профессионального обучения охранников и детективов (нестабильность; противоречивость, постоянное запаздывание с принятием подзаконных актов);

отсутствие профессиональных стандартов «частный охранник» и «частный детектив», что не позволяет четко определить содержание подготовки, так как неясно, что должны знать и уметь частный охранник и детектив после прохождения обучения;

недостаточное внедрение передовых форм обучения (например, компетентностного), несовершенство и неразвитость материально-технической базы для отработки навыков и умений (полигонов, стрелковых тиров, тренажеров, необходимых технических средств, учебников и учебных пособий, рекомендованных соответствующими государственными органами);

несовершенство существующего порядка аттестации после прохождения профессионального обучения;

Действующий в настоящее время тестовый способ при сдаче квалификационного экзамена объективно не позволяет проверить знания охранников и детективов. Поэтому обучающие для того, чтобы сдать квалификационный экзамен, вынуждены заучивать цифры, под которыми содержатся правильные ответы. Такой подход отрицательно влияет и на содержание обучения.

Для повышения качества подготовки охранников и детективов необходимо заменить тестовый способ проверки их знаний на вопросно-ответный способ. Это возможно путем приведения законодательства, регламентирующего порядок приема квалификационного экзамена охранниками и детективами с законодательством в этой части об образовании.

С 1 сентября 2013 г. вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии со статьей 74 которого квалификационный экзамен у лиц, прошедших профессиональное обучение, проводится

организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Согласно указанной статье к проведению квалификационного экзамена могут привлекаться только представители работодателей, их объединений. Вопреки этому квалификационный экзамен у частных охранников и детективов до сих пор принимают органы внутренних дел, руководствуясь при этом законодательством (пунктом 23 статьи 12 Федерального закона «О полиции»), принятым до вступления в силу нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Вследствие этого частные охранники вынуждены сдавать квалификационный экзамен дважды – в образовательном учреждении и в органе внутренних дел.

Установление законного порядка приема квалификационного экзамена у охранников и детективов позволит восстановить один из важных принципов образовательной деятельности – кто обучает, тот и оценивает знания и присваивает квалификацию. Подобный подход дает возможность преподавателям с использованием билетной формы и устного ответа на поставленные в них вопросы объективно оценить теоретические знания охранника и ориентировать их в процессе обучения на дачу необходимых охраннику знаний.

несовершенство контроля за образовательной деятельностью по профессиональному обучению охранников и детективов.

Важнейшим условием повышения качества образовательного процесса является правильно организованный контроль, который является самостоятельным звеном педагогической системы и средством диагностирования ее результатов.

Существующий ныне институт контроля за профессиональным обучением охранников и детективов вряд ли можно назвать

совершенным. В настоящее время контроль в этой сфере осуществляют два органа исполнительной власти – МВД России и Минобрнауки РФ. На практике МВД России осуществляет контроль не только за образовательной деятельностью, но и за знаниями охранников путем приема квалификационного экзамена и проведения периодических проверок. В этом случае, полномочия органов внутренних дел в области контроля в сфере образовательной деятельности частных охранников и детективов являются необоснованно широкими и не согласуются с полномочиями иных федеральных органов исполнительной власти в сфере образования и, в частности, Минобрнауки РФ. Целесообразно, контроль за образовательной деятельностью ЧОУ оставить за Минобрнауки РФ, ограничив полномочия МВД России контролем за оборотом оружия, используемого ЧОУ.

Подобный подход к осуществлению контроля в сфере образования полностью согласуется с положениями статьи 93 (Государственный контроль (надзор) в сфере образования) Федерального закона «Об образовании».

На качество подготовки охранников и детективов существенно влияют недостаточная профилизация изучаемых дисциплин, уровень квалификации преподавателей, незначительный процент в образовательном учреждении штатных преподавателей, слабое учебно-методическое обеспечение учебного процесса и низкий общеобразовательный уровень кандидатов в охранники.

Дальнейшее развитие деятельности ЧОУ по подготовке охранников и детективов в значительной мере зависит от решения указанных проблем. При этом необходимо признать, что для повышения качества их подготовки требуется кардинальное изменение всей системы профессионального обучения.

Подготовка специалистов в сфере защиты информации и информационной безопасности осуществляют как государственные, так и частные образовательные учреждения. В соответствии с установленными настоящей Концепцией критериями, к НСБ относятся лишь ЧОУ, занимающиеся подготовкой специалистов в сфере защиты информации и информационной безопасности.

На данный момент специализированную подготовку в области безопасности на российском рынке информационных технологий обеспечивают как учебные центры, для которых это направление является приоритетным, так и учебные центры, специализирующиеся на обучении по всему спектру тем в сфере информационных технологий и телекоммуникаций.

Учебные программы указанных центров согласованы с Гостехкомиссией России. Их учебные курсы предназначены для самых различных категорий специалистов, ответственных за информационную безопасность предприятий: руководителей предприятий и подразделения информационной безопасности, начальников служб безопасности, аналитиков, системных и сетевых администраторов. Вместе с тем, только один учебный центр является единственным авторизованным центром американской компании Internet Security Systems на территории России, стран СНГ и Балтии. Ежегодно представители этой компании инспектируют указанный центр, проверяя условия обучения в нем на соответствие международным стандартам. За время своего существования центр подготовил более 60 тысяч специалистов в области системного администрирования, программирования, эксплуатации и применения глобальных и локальных компьютерных систем. Наряду с этим им проводятся выездные программы, осуществляет дистанционное обучение.

Тематику обучения составляют как авторизованные зарубежные курсы международных центров обучения по защите информации, так и авторские курсы отечественных учебных центров, разработанные с учетом специфики российского рынка. По результатам исследования, проведенного компанией CNews Analytics, 38% специалистов, прошедших тренинги или являющихся потенциальными слушателями, отмечают приоритет авторских курсов, 62% - отдают предпочтение авторизованным курсам.

Важно подчеркнуть, что борьба с компьютерной преступностью и кибертерроризмом является одной из важнейших задач современности. Успешность противодействия в этом направлении во многом определяется качеством подготовки специалистов по информационной безопасности. Совершенствование учебно-воспитательной работы создает предпосылки для предотвращения и предупреждения компьютерной преступности, особенно, в молодежной среде.

К недостаткам подготовки специалистов можно отнести следующее:

отсутствие четкой стратегии подготовки кадров по информационной безопасности;

недостаточное отражение в существующих программах подготовки вопросов информационного противоборства, тактики и стратегии информационной войны, влияние информационных технологий на человека;

недостаточное отражение в программах курса по информационной безопасности правовых аспектов защиты информации, в частности, не рассматриваются технологии расследования киберпреступлений, методы противодействия

компьютерной преступности, психологические аспекты деятельности хакеров;

низкое качество профотбора молодежи в учебных заведениях;

низкий уровень воспитательной работы со слушателями, которые учатся по направлению «Информационная безопасность».

Для выработки совершенствования подготовки специалистов в области информационной безопасности эксперты выделяют три направления, в рамках которых целесообразно осуществить оптимизацию деятельности участников учебного процесса:

1) учебно-воспитательное.

Одним из важных условий повышения качества подготовки специалистов в области информационной безопасности является формирование высоких этических качеств у слушателей. Недостаточное внимание к человеческому фактору, как правило, является более значительной угрозой, чем использование новейших технических средств для сбора конфиденциальной информации. Проблему человеческого фактора при подготовке специалистов в области информационной безопасности целесообразно решать в двух направлениях: совершенствование технологии профотбора на специальности, связанные с защитой информации, и оптимизация воспитательной работы в процессе учебы.

2) учебно-методическое.

Данное направление должно быть нацелено на формирование правовой культуры в области информационных технологий, корректировки существующих учебных программ, введением новых учебных дисциплин. Для отражения современных

достижений в области защиты информации необходимо регулярно пересматривать содержание специальных учебных дисциплин. В настоящее время целесообразно дополнить учебные программы подготовки специалистов в области информационной безопасности дисциплинами по нормативно-правовой базе информационных технологий и по стратегии и тактике информационной войны.

3) организационно-административное.

Эффективная реализация учебно-воспитательного и учебно-методического направлений возможна при хорошей организации работы всего учебного заведения.

Субъектами НСБ являются и частные образовательные учреждения по подготовке специалистов в области частной пожарной охраны. Они осуществляют дополнительное профессиональное образование в указанной сфере.

В связи с тем, что частная пожарная охрана появилась сравнительно недавно, то и образовательная деятельность по подготовке специалистов в этой сфере находится в стадии становления. Не регламентирован указанный вопрос и в Федеральном законе «О пожарной безопасности». В законах субъектов Российской Федерации данный вопрос решается неодинаково. Так, согласно статье 8 Закона г. Москвы от 12 марта 2008 г. «О пожарной безопасности в городе Москве» обучение пожарных частной пожарной охраны осуществляется в учебных центрах Государственной противопожарной службы за счет финансовых средств организаций, создавших соответствующие подразделения пожарной охраны.

Дальнейшее развитие частных образовательных учреждений по подготовке специалистов для частной пожарной охраны

напрямую зависит от развития указанного вида пожарной охраны, совершенствования законодательства в области образования, качества подготовки в существующих учреждениях. Сдерживающим фактором развития указанных образовательных учреждений является и отсутствие государственного образовательного стандарта начального профессионального образования по специальности «Пожарная безопасность». Его принятие возможно после введения профессии «пожарный» в соответствующий перечень.

Подготовка специалистов для других субъектов НСБ осуществляется в основном государственными образовательными учреждениями и поэтому не рассматривается в настоящей Концепции.

Глава 8. Общественные объединения и некоммерческие организации, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ

8.1. Общественные объединения, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ

Важной формой общественного объединения граждан являются профсоюзы. Статус профсоюзных организаций, порядок их создания и полномочия определяются Федеральным законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».

В соответствии с указанным законом в 2008 году была образована Общероссийская общественная организация «Профессиональный союз негосударственной сферы безопасности», которая вошла в объединение профсоюзов СОЦПРОФ.

Членами профсоюза являются работники субъектов НСБ.

Основным направлением его деятельности является организация необходимого взаимодействия представителей отрасли с государственными органами, включая оперативный обмен информацией, разработку профессиональных стандартов и другие актуальные вопросы.

Указанный профсоюз выступает в качестве социального партнера в диалоге с властью по вопросам законотворчества, формирования отраслевой политики, развития рынка товаров и услуг, социальной защиты работников НСБ. Одновременно профессиональный союз формирует и лоббирует интересы отрасли на всех уровнях власти.

Представители профсоюза активно работают в составе комитетов и комиссий Совета Федерации, Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, торгово-промышленных палат, Координационного совета по взаимодействию с частными охранными организациями и частными детективами при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, исполнительных органах субъектов Российской Федерации.

Корпоративные общественные объединения относятся к значимым субъектам НСБ. По своей природе они являются институтами гражданского общества. Вся их деятельность ориентирована на защиту прав и законных интересов субъектов НСБ от незаконного вмешательства, принятие необходимых мер по созданию благоприятных условий для развития их бизнеса.

Общественные объединения НСБ осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Статус общественных объединений, порядок их

создания, деятельности, реорганизации и (или) ликвидации регулируются Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82 «Об общественных объединениях», Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами об отдельных видах общественных объединений. Согласно указанному Федеральному закону общественные объединения создаются в целях защиты общих интересов и достижения общих целей. Их деятельность способствует реализации прав и законных интересов граждан.

Для осуществления уставных целей общественное объединение имеет право:

свободно распространять информацию о своей деятельности;

проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование;

представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях;

осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные законами об общественных объединениях;

выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти.

Кроме того, общественное объединение, являющееся юридическим лицом, имеет дополнительные права в отличие от общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, а именно:

учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность;

участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренными настоящим Федеральным законом и другими законами;

участвовать в выборах и референдумах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Формирование общественных объединений НСБ производится по направлениям деятельности. Наиболее влиятельными организациями являются Отраслевое отделение НСБ Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Региональная общественная организация «Лига предпринимателей и руководителей предприятий безопасности», Координационный совет негосударственной сферы безопасности.

Указанные общественные объединения концентрируют вокруг себя наиболее общественно-активные субъекты НСБ. Стало традицией ежегодное проведение **Всероссийской конференции «Индустрия безопасности России. Перспективы, тенденции, проблемы»** и **Всероссийского совещания НСБ**. В ходе этих мероприятий осуществляется обсуждение актуальных проблем НСБ и намечаются пути их реализации.

Однако, несмотря на общественную активность, отстаивание интересов субъектов НСБ в судах, общий эффект от данной деятельности пока незначителен. Это связано с тем, что субъекты НСБ еще не в полной мере осознали, что для отстаивания своих интересов необходимо объединить свои потенциалы,

организовать лоббирование своих интересов, осуществлять контроль за исполнением принятых на форумах решений.

В настоящее время общественные объединения НСБ имеют реальные возможности для повышения результативности своей деятельности за счет увеличения своего влияния на исполнительные, законодательные и судебные органы в целях защиты прав и законных интересов субъектов НСБ; лоббирования законопроектов, подготовленных экспертным сообществом НСБ; осуществления проверки законопроектов на коррупционность; использования форм и методов общественного контроля для защиты интересов субъектов НСБ.

Немаловажное значение для защиты законных интересов субъектов НСБ имеет деятельность общественных объединений на региональном уровне, в том числе с представительствами политических партий.

Интересные перспективы открываются в сфере международного сотрудничества субъектов НСБ Российской Федерации с зарубежными партнерами, особенно в рамках Евразийского экономического союза, Таможенного союза, Шанхайской организации сотрудничества.

8.2. Некоммерческие организации, защищающие корпоративные интересы субъектов НСБ

К субъектам НСБ относятся и некоммерческие организации, защищающие их корпоративные интересы. Правовое положение, порядок создания и осуществления деятельности некоммерческих организаций НСБ регламентируется Федеральным законом «О некоммерческих организациях», принятом 8 декабря 1995 г. Они создаются для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных,

научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Формирование некоммерческих организаций НСБ идет по профессиональному признаку. Это позволяет объединить потенциал членов организации для достижения поставленных целей, что существенно влияет на уровень их общественного авторитета и экономические показатели деятельности. В настоящее время в НСБ создано и действует более 200 некоммерческих организаций.

Среди некоммерческих организаций, созданных в основном в форме ассоциаций (союзов), особое место занимают торгово-промышленные палаты и объединения работодателей. Они способствуют более эффективному взаимодействию заказчиков и поставщиков, а также повышению общественного влияния бизнес-сообщества на региональном уровне.

Объединение субъектов по профессиональному признаку и для достижения конкретных целей обеспечивает гибкость рынка и его эффективность.

Существенный вклад в дело повышения качества товаров, работ и услуг вносят некоммерческие партнерства субъектов рынка, имеющие статус саморегулируемых организаций (далее – СРО). В настоящее время субъектами НСБ создано более 50 СРО.

Саморегулирование имеет несколько преимуществ перед государственным регулированием. Нормы саморегулирования

более гибкие, они легче адаптируются к изменяющимся обстоятельствам. У саморегулируемых организаций лучше экспертные возможности и обратная связь с рынком. Участники рынка получают легальные возможности влиять на законодательство, а государство снижает свои расходы на регулирование механизмов рынка.

Основная идея введения саморегулирования различных сфер хозяйственной деятельности – провести разграничение между государственным регулированием и регулированием со стороны профессиональных и предпринимательских объединений, создать условия для формирования таких предпринимательских объединений, которые смогли бы реально противостоять административному давлению на бизнес и произволу бюрократии, создавать эффективные механизмы финансовой ответственности перед потребителем.

Ориентация делается на регулирование деятельности самими участниками рынка, разработку и введение профессиональных норм, стандартов, требований, правил поведения (в том числе корпоративного), механизмов коллективной ответственности.

Задачи СРО:

нормативное регулирование и контроль за деятельностью членов СРО, разработка стандартов и правил, кодексов этического поведения на рынке;

защита профессиональных интересов членов СРО в спорах с органами власти и потребителями, а также перед иностранными конкурентами, в том числе и в международных судах;

организация систем корпоративного страхования гражданской и профессиональной ответственности членов СРО со страховыми

суммами достаточными для возмещения ущерба потребителям товаров и услуг;

профессиональная общественная экспертиза законопроектов и проектов нормативных актов Правительства РФ, министерств и ведомств в своей профессиональной сфере;

формирование систем подготовки, аттестации и сертификации персонала в соответствии с международными требованиями и стандартами;

организация международной сертификации предприятий и организаций;

содействие процессу формирования сетевых организаций в России, способных успешно конкурировать с международными сетевыми структурами

Основные преимущества саморегулирования:

правила и нормы саморегулирования, как правило, гибче норм, устанавливаемых государством, легче адаптируются к изменяющимся условиям;

участники рынка (члены СРО) имеют больше легальных возможностей воздействовать на нормотворчество и на политику государственных органов, в том числе путем выборов руководящих органов организаций саморегулирования;

наличие органов контроля за деятельностью членов СРО создает действенные механизмы профессионального воздействия и применения к членам СРО экономических санкций, вызывающих меньшее отторжение среди участников рынка, чем санкции, применяемые государством;

формируемые в СРО механизмы досудебного разрешения споров между потребителями и производителями товаров (работ и услуг)

обычно дешевле для сторон и занимают меньше времени, чем судебное разбирательство. Процедуры разрешения споров лучше адаптированы к условиям конкретной сферы деятельности и особенностям взаимоотношений между участниками рынка, чем стандартные судебные процедуры;

для государства возможна экономия бюджетных средств на регулирование и снижение коррупции среди чиновников, если определенные функции государственных органов передаются органам саморегулирования, финансируемым самим бизнесом;

создание организаций саморегулирования может позитивно сказываться на отношении общества к бизнесу, в том числе благодаря повышению открытости бизнеса и его социальной ориентации.

Недостатки саморегулирования:

требования, предъявляемые к членам СРО, как правило, достаточно серьезные и могут не распространяться на аутсайдеров рынка (за исключением специального регулирования через обязательное членство в СРО);

создание дополнительных входных барьеров в отрасль (высокие членские взносы, заданный уровень страхования профессиональной или гражданской ответственности, высокий уровень взносов в компенсационные фонды и др.) может привести к повышению цен на товары (услуги) членов СРО;

велика вероятность авторитарности руководства и неформального подхода к контролю за деятельностью членов СРО;

недоверие со стороны общества к способности бизнеса или профессиональных объединений самостоятельно обеспечить

регулирование определенной сферы и контроль за соблюдением установленных стандартов и правил;

возможное возникновение противоречия между задачей защитить интересы собственных членов и бизнеса в целом и необходимостью действовать в интересах всего общества.

Немаловажное значение имеет встраивание СРО в систему регулирования предпринимательской или профессиональной деятельности, предусматривающую систему взаимоотношений их с государственным регулятором, системами страхования, сертификации и стандартизации, подготовки и переподготовки кадров.

Значимым шагом в этом направлении стало создание по инициативе Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности и Общественной палаты РФ Союза СРО НСБ, **главными задачами** которого являются:

объединение работников СРО НСБ в единую команду (создание открытой площадки для проведения дискуссий по различным вопросам, решения вопросов с государственными институтами);

создание условий для обеспечения потребителей высококачественными техническими средствами защиты граждан и имущества;

создание условий для борьбы с контрафактной продукцией и недобросовестными поставщиками продукции услуг.

Вместе с тем, необходимо отметить, что, несмотря на большое количество некоммерческих организаций, они объединяют незначительное число субъектов НСБ. Отсюда недостаточное влияние на государственные органы и рыночные механизмы.

Существенные изменения на рынке могут произойти лишь в случае объединения субъектов НСБ в рамках негосударственных систем обеспечения национальной безопасности в регионах или объединения более 50% субъектов НСБ посредством их участия в некоммерческих организациях, координирующих свои действия на основе долгосрочных планов.

Несмотря на имеющиеся проблемы и недостатки в деятельности СРО НСБ, саморегулирование в этой сфере будет развиваться и совершенствоваться.

Глава 9. Иные субъекты НСБ

Процесс формирования НСБ не является законченным. Как и любое явление, указанная сфера будет развиваться далее, в том числе за счет появления новых субъектов. В настоящее время имеется ряд видов деятельности, субъекты которых можно отнести к НСБ. Это, например, коллекторные агентства в сфере обеспечения финансовой и банковской безопасности; контролеры-распорядители, обеспечивающие порядок при проведении спортивных мероприятий; юридические лица, входящие в состав подразделений транспортной безопасности, полиграфологи и другие.

Появление новых видов субъектов НСБ является объективным процессом. Их количество и разнообразие будет расти, что является показателем развития бизнеса.

Заключение

Реализация настоящей Концепции будет проходить в три этапа.

На первом этапе предполагается осуществить следующие мероприятия, направленные на придание данной Концепции официального статуса:

обсуждение на различных площадках НСБ для достижения понимания ее идей и основных положений;

направление в соответствующие государственные органы для получения заключения;

направление для утверждения уполномоченным государственным органом в соответствии с установившейся практикой.

На втором этапе предполагается подготовка «дорожной карты» по реализации настоящей Концепции, в которой следует конкретно прописать, что необходимо сделать, каким образом и в какие сроки.

На третьем этапе предполагается осуществление комплекса мероприятий, направленных на реализацию указанной «дорожной карты». Это:

разработка и лоббирование проектов нормативных правовых актов, направленных на создание благоприятных условий для развития рынка работ и услуг в области безопасности;

подготовка и принятие документов, определяющих место и роль НСБ в обеспечении национальной безопасности, более эффективное использование ее потенциала в этой области;

разработка системы мер, направленных на устранение факторов негативно влияющих на развитие рынка работ и услуг в области безопасности;

принятие мер правового, организационного, методического и иного характера, направленных на дальнейшее

совершенствование НСБ, укрепление государственно-частного партнерства, развитие института саморегулирования.

Реализация настоящей Концепции будет способствовать:

дальнейшему развитию системы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации в целом и негосударственной системы обеспечения национальной безопасности в частности;

повышению эффективности защиты жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Российской Федерации;

совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность субъектов НСБ по оказанию услуг и выполнению работ в области безопасности;

укреплению государственно-частного партнерства субъектов НСБ с соответствующими государственными органами;

созданию благоприятных условий для развития НСБ как значимой отрасли экономики.